REVISTA DOS CRIADORES

66 ANOS A SERVIÇO DA PECUÁRIA NACIONAL
ABRIL DE 1996 ANO LXVI Nº705 - R\$ 5,50
CIRIÃO OFICIAL DA ABC

ABC e APCBRH fecham acordo para controle leiteiro

QUALIDADE
TOTAL NO
PROCESSO
PRODUTIVO DE
CARNE

QUANTAS
AMOSTRAS
SIMPLES DE
SOLO PARA
UMA BOA
AMOSTRA
COMPOSTA

PASTAGENS
DOS HARAS
EXIGEM
ARBORIZAÇÃO
ADEQUADA

MELHORES
TOUROS
NACIONAIS -
V - (FINAL)

Neguvon[®]

Líder em todos os campos

Efficiente:

Neguvon é o melhor no tratamento contra bernes, vermes, habronemose, sarnas, gasteroflose, oestrose e no combate à piolhos e moscas.

Versátil:

Neguvon pode ser utilizado através da pulverização, por via oral, pincelamento, método pour-on ou ainda através de iscas.

Prático:

Com Neguvon você trata dos bovinos, eqüinos, ovinos, suínos, caprinos e aves.

Econômico:

Neguvon tem o menor custo pela multiplicidade de uso.

Apresentação:

150 e 500 g

Neguvon[®]

Bernicida, Oestricida, Inseticida

Peso líquido: 150 g
Uso Veterinário

para bovinos, eqüinos, ovinos, suínos e aves

Bayer

Se é Bayer, é bom.

A Revista dos Criadores, órgão oficial de divulgação da Associação Brasileira de Criadores, destina-se ao fomento e melhoria da pecuária nacional.

Diretor Responsável: Luiz de Almeida Penna.

Redação: Ruy A. de Bastos Freire Filho

Projetos Especiais: Edilson Pereira da Silva

Paginação: Antonio Augusto Silva

Arte Visual: Luiz A. Penna

Colaboradores: F. Teatini, Fidelis Alves Neto, General Diogo Ribeiro, Manoel J. de Alcântara, Antonio Cabrera.

Fotografia: Alfredo Ribeiro

Departamento de Publicidade da Editora:

Gerente: Luiz de Almeida Penna Filho

Assinatura: 12 edições da Revista. Número atrasado, ao preço da capa da edição em circulação. Publicação Mensal.

ISSN 0034-9259

Departamento de Assinatura:

Gerência: Maria Nazareth de Castro Penna.

Redação: Av. Dr. José César de Oliveira, 175 - Cep 05317-000 - Tel. (011) 831.7712 e 831.7966 R.253 - Fax - 831.7712.

Editoração Eletrônica:

Responsável: Silvia M. P. de A. Moura

Venda Avulsa: Rio de Janeiro - RJ: Guanabara Jornais e Revistas Ltda., Rua Antonio Ribas, 72 - Inhaúma. Londrina - PR: Jornal - Com. Publ. de Jornais e Revistas Ltda., Rua Minas Gerais, 61. Fortaleza - CE: Distribuidora de Jornais e Revistas - R. Medimiliano da Matta Tenreiro, 706 - sala 01-05 - Centro - Cep 74.000. Belo Horizonte - MG: Agência Van Damme Ltda., Rua Guajajaras, 505 - Cep 30180.

Local de Remessa dos Exemplos de RIC aos associados da ABC, Departamento Social - Av. José Cesar de Oliveira, 175 - Jaguarié - Cep 05317-000 - São Paulo - SP

Os artigos assinados não sempre possuem a orientação da Revista e da ABC e são de responsabilidade dos seus autores. Autorizamos a reprodução de textos aqui publicados desde que sejam citados neste jornal e a edição.

Nesta Edição

NESTA EDIÇÃO inicia com a matéria intitulada "ABC e APCBRH fecham acordo para controle leiteiro", de autoria da médica veterinária Cláudia Binder Servaes, que diz: "O programa para controle de produção de leite está se aproximando cada vez mais daquele já disponível em vários países do mundo há vários anos. Note-se porém, que uma forma de incentivo ainda não disponível aqui é pagar ao criador pela qualidade do leite, teor de gordura e proteína e células somáticas". A seguir temos o artigo intitulado: "Qualidade total no processo produtivo da carne", de autoria do empresário Roberto S. Zancaner, pertencente a tradicional família de criadores, há anos dedica-se a essa atividade em Catanduva a criação e seleção de gado de corte em e que escreve: "O peso ideal de abate de um boi não pode ser nem o ideal para o invernista, nem o ideal para o frigorífico, mas o ideal para obter a carne que o cliente final quer". Prosseguindo, temos um comentário do zootecnista e o nosso redator Ruy A. Bastos Freire Filho e que faz as seguintes considerações: "Enquanto isso, o frango amparado em um melhoramento genético mais objetivo, consome três vezes menos concentrado para produzir um quilo de carne e sendo criado em galpões, poucas linhagens podem atender o mercado, atingindo assim a almejada padronização do produto". "Pastagens dos Haras Exigem Arborização Adequada", é um trabalho sobre equinocultura, de autoria do engenheiro agrônomo José Flavio Machado Leão e que faz a interessante afirmação: "Afinal, o que se pretende é que os cavalos tenham uma vida mais natural possível, mantendo-se a campo quase o tempo todo". Sobre agricultura, aparece o título: "Quantas amostras simples de solo para se obter uma boa amostra composta?", de autoria de F. Pimentel Gomes, Professor Catedrático (Aposentado) da ESALQ/SP, que escreve: "Acabamos de ver que o erro padrão da média obtida em análises químicas de uma amostra composta do solo depende do coeficiente de variação (CV) e do número de amostras simples. A seguir temos a notícia intitulada "1 Simposio Nacional de Melhoramento Animal", a se realizar de 2 a 6 de Junho próximo em Ribeirão Preto, SP. Sobre Pecuária de Corte, publicamos a parte final do Sumário dos Melhores Touros Nacionais de Corte das Raças Zebuínas, publicado pela quinta vez, 1944, pelo MAARA, EMBRAPA (CNPGC) e ABCZ. Finalmente, temos o "Mercado Agropecuario Guaxupé".

ÍNDICE

3	13
ABC E APCBRH FECHAM ACORDO PARA CONTROLE LEITEIRO	MELHORES TOUROS NACIONAIS DE CORTE DAS RAÇAS ZEBUÍNAS - VI - (FINAL)
5	12
QUALIDADE TOTAL NO PROCESSO PRODUTIVO DA CARNE	1º SIMPÓSIO NACIONAL DE MELHORAMENTO ANIMAL A IMPOTÊNCIA DOS PONEIS
9	20
PASTAGENS DOS HARAS EXIGEM ARBORIZAÇÃO ADEQUADA	MARKET (INFORMES PUBLICITÁRIOS)
10	20
QUANTAS AMOSTRAS SIMPLES DE SOLO PARA UMA BOA AMOSTRA COMPOSTA	SERVIÇO DE CONTROLE LEITEIRO 3ª CAPA PEQUENOS ANÚNCIOS

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE CRIADORES

(Ex- Associação Paulista de Criadores de Bovinos).
Reconhecida como de utilidade pública pelo Decreto Estadual nº 33.811, de 20 de outubro de 1958

Registrada no Ministério da Agricultura sob o nº 35, com jurisdição nacional

**69 ANOS DE BONS
SERVIÇOS PRESTADOS
AOS CRIADORES**

DIRETORIA 1995-1998

Presidente
Guilherme Monteiro Junqueira

Vice-Presidente
Rubens Malta de Souza Campos Filho
José Cassiano Gomes dos Reis Junior
Edgardo Hector Pavez
José do Castro Rodrigues Neto
Henrique de Souza Dias

Tesoureiro
João Luiz de Freitas Brito

CONSELHO DELIBERATIVO

Presidente
Alberto Chap Chap

Vice-Presidente
Pedro de Camargo Neto

Conselheiras Natas
João de Moraes Barros
José Benimécia Coutinho Nogueira
Hélia Moreira Saltes
Joaquim Barros Aguiar Filho
Manoel Elpidio Pereira de Queiroz Filho
Guilherme Monteiro Junqueira

Conselheiros Estáveis
Virgílio de Almeida Penna
General Diogo Bianchi Rebelo
Roberto Rodrigues
João Francisco Costa Lima
Manoel José de Alcântara
Francisco José Ribeiro Junqueira
Nelson Luiz Balsa Neves
José Cajá
Cláudio Brito Soares
Carlos Alberto Julius Lohmann
Cláudio do Toledo Piza Filho
Francisco Jacinto da Silveira
Roberto Cano de Arruda

Suplentes
Cristina Eduardo Vieira Riballo
Fernando Euler Buono
Luz Delysio Ornela de Fozia
Arnaldo Lima
Fabrício Pinho Garcia
Fernando Prado Rennó
José Antonio Campopasso
Gêni de Souza Ramos
Antônio do Oliveira Pereira
Agostinho Corrêa de Arruda
Luz Rondon Tabetin de Magalhães

Henrique Lambert Junjas

Conselho Fiscal
Gêni de Souza Ramos
Vicente Martins Junior
Arnouldus Hermannus Josef Wigman

CONSELHO TÉCNICO DELIBERATIVO

Presidente
José Caú
Vice-Presidente
Manoel José de Alcântara

Secretário
Antonio Carlos Gouveia

Conselheiros
Representante do Ministério de Agricultura -
Médico Veterinário - Dr. Vanderlei Antunes
Fidelis Alves Neto
Osmany Junqueira Dias
Carlos de Amador Castro
Fernando Prado Rennó
Fernando Gomes de Castro Junior
Guilherme Lange Goulart

COMISSÃO REGIONAL DO RIO DE JANEIRO

Presidente: Custódio Cabral de Almeida

Vice-Presidente: Ester Ribeiro Dantas Filho

DEPARTAMENTO JURÍDICO

Luz Rondon Tabetin de Magalhães

DEPARTAMENTO DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS

Rubens Malta de Souza Campos Filho
Edgardo Hector Pavez

DEPARTAMENTO DE EVENTOS

Luz Alberto Moreira Ferreira

CONSELHO EDITORIAL

José Caú

DEPARTAMENTO TÉCNICO

Carlos da Costa Carrer - Zootecnista

PROVAS ZOOTÉCNICAS

Cláudio Cláudio Spadolini - Zootecnista

ABC e APCBRH fecham acordo para controle leiteiro

Cláudia Binder Servaes

Méd. Vet. - Dra. em Microbiologia Tecnologia do Leite, Universidade da Gießen - Alemanha - S/ES/

Com o convênio entre ABC e A.P.C.B.R.H. o Novo Controle Mensal (obtidos após a interpretação dos resultados) apresenta as seguintes benéficas:

- 1 - Controle e registro das quantidades de leite, gordura e proteína dos animais;
- 2 - Controle de quantidade de células somáticas totais do leite, observando monitorar a saúde da glândula mamária e especificamente a mastite subclínica;
- 3 - Controle da reprodução do fêmeo;
- 4 - Relatório de desempenho mensal e certificado de produção individual e vitalício;
- 5 - Identificação dos animais de elite;
- 6 - Principal instrumento de seleção e/ou descarte;
- 7 - Instrumento de orientação do manejo nutricional;
- 8 - Cadastro de produção no registro genealógico;
- 9 - Maior valorização dos animais na comercialização;
- 10 - Pré-requisito para transformar animais PC em PQ;
- 11 - Participação no teste de Progenie.

No dia 14 de fevereiro de 1996 foi apresentado na sede da ABC o convênio firmado recentemente entre a ABC e a Associação Paranaense dos Criadores de Bovinos da Raça Holandesa (APCBRH) para melhorar o controle leiteiro. Cientes de que cada vez mais será sentido em nosso meio o conflito entre produção e custos, de forma que quem não produzir bem, dificilmente permanecerá no mercado, o criador agora terá maior suporte para uma produção de leite de maneira eficiente, controlada e ainda obter dados para realizar o melhoramento genético. Os criadores, via de regra, sabem intuitivamente ou por medições próprias, a produção de leite de suas vacas. A importância do controle leiteiro é que ele vai incluir variáveis como teor celular, composição do leite, intervalo entre-partos, período seco, etc., a introdução destas observações pode corrigir avaliações deficientes de ocorrência de mastite, nutrição ou mesmo do desempenho reprodutivo de animais com altas lactações, mas com intervalos longos entre-partos.

Resumidamente, o programa consiste em visitas mensais às propriedades, coleta de dados de produção leiteira e amostras bem como dados ligados à reprodução (cobertura, parto, aborto). As amostras são remetidas em frascos apropriados ao laboratório de análise, juntamente com um relatório de coleta. O criador recebe o resultado das análises pelo correio em 15 dias e pode

tomar as devidas medidas para corrigir as falhas detectadas.

O controle leiteiro oferecido até agora em nosso estado, restringe-se a pesagem de leite das vacas a intervalos regulares e a determinação do seu teor de gordura. A rotina de pesar e coletar leite de uma vaca em intervalos regulares por si não é mais o aspecto importante do controle leiteiro - o mais importante é a utilização dos dados obtidos. Para isto há necessidade de agilidade entre a coleta dos dados, seu processamento e emissão de relatórios de fácil interpretação.

Histórico

Expectando-se o Paraná, sabe-se que o controle leiteiro no Brasil é bastante precário. Em geral realiza-se somente o controle da produção total de leite e de gordura sendo que não há padronização nem controle de qualidade neste serviço. Os controladores de diversas entidades dirigem-se periodicamente às propriedades fazendo pesagem de leite e coletando amostras para posterior análise de gordura. Na grande maioria dos casos, as amostras são levadas para cooperativas ou fazendas da região onde serão processadas dependendo da disponibilidade de pessoal e do serviço de rampa da indústria. Desta forma o pelo falta de um padrão de coleta e análise, existe uma grande variação dos resultados obtidos.

No controle atualmente em vigor, os

criadores demoram de 2 a 3 meses para receber de volta os dados coletados pelo controlador. Neste ponto eles não podem utilizar os dados obtidos para mudança de manejo, tratamento de vacas, sendo que desta forma eles encaram o controle leiteiro um custo necessário. É exatamente por isto que ao longo dos últimos anos praticamente não houve alteração no número de animais controlados em todo Brasil.

Segundo a tendência mundial a APCBRH iniciou há alguns anos um programa de controle leiteiro não mais limitado por raça e sim por região. Desta forma o custo operacional do programa baixou consideravelmente.

Conseguindo o apoio de diversas entidades estaduais locais e da Mc Gill University no Canadá, a APCBRH criou o laboratório centralizado de análise de leite, o qual atua conjuntamente com os controladores de leite e um centro de processamento de dados.

O programa

O controle envolve muito pouco papel para o criador preencher - porém o controlador necessita ter acesso a diversos dados. No relatório de coleta são cadastrados dados sobre a raça da vaca, registro, filiação, nome ou identificação, quantidade de leite - opção até 3 ordenhas diárias. São ainda cadastrados eventos como parto, cobertura, aborto, cecágia - além de permitir um relatório com os índices reprodutivos. No

mês do parto é também anotado o peso da vaca (por medida com fita) - o peso ao parto entrará no cálculo da razão. Outro dado importante é a condição do parto e bezerra, isto é vivo ou morto e a facilidade de parto (calving ease) - bem como uma projeção da lactação para 305 dias.

Uma vez que a coleta dos dados e as amostras é a base de todo processo, os controladores passaram a ser valorizados, sendo treinados e reciclados continuamente.

Todo o processo de coleta de leite é padronizado, dando-se especial ênfase à homogeneização do leite durante a coleta e a remessa de leite com um conservante ao laboratório de análises, a fim de evitar a deterioração do mesmo antes de seu exame.

O controlador necessariamente tem que ter material mínimo de controle, composto de:

2 baldes para homogeneização

Balança

Medidor de fluxo (calibrado)

Uniforme (macacão e bota)

O criador ou gerente assina relatório ficando com uma via para ele.

No laboratório de análise de leite existe um procedimento padrão para analisar as amostras, entre eles o aquecimento do leite para nova homogeneização da gordura.

No equipamento atualmente empregado são realizadas 300 análises/hora. Estes dados ficam armazenados no computador e passam via modem para o CPD diretamente para o banco de dados do criador, de forma a evitar erros de digitação posteriores às análises. Em seguida são emitidos relatórios que seguirão diretamente ao produtor pelo correio. Estes deverão ser analisados cuidadosamente sempre que chegarem.

Relatórios:

Relatório de resultado:

Traz o data de emissão e a data do último controle, listando as vacas em controle bem como a idade das vacas ao parto. Este dado é importante para interpretar os resultados apresentados. Ele apresenta de maneira sucinta a contagem de células somáticas, o produção de leite em kg e porcentagem de gordura e de proteína observadas durante o controle. Este relatório é reservado, sendo que nem o controlador tem acesso a ele.

Este relatório que permite o controle da produção de leite por vaca, fazer uma avaliação da curva de lactação, isto é ver o pico da lactação, sua permanência e consequentemente permite um acordo no manejo. Este relatório apresenta

também a gordura, a qual sofre influência do manejo nutricional, a proteína e quantidade média de células somáticas da propriedade.

Todas as vacas permanecem no relatório, sempre, independente de estarem em lactação ou não. Desta forma o período seco é representado por um quadrado branco, e portanto quanto maior o período seco, maior quantidade de quadrados brancos indicando maior complicação na reprodução.

No relatório é também apresentada a média de rebanho no mês em cada um dos itens analisados. São sempre apresentados os dados dos últimos 12 meses.

Relatório geral da vaca:

O relatório geral da vaca será emitido quando da secagem. Neste relatório são informados a data de parto, idade ao parto, dias de lactação, produção de leite acumulada (305 e 385 dias), média por dia, gordura (kg e porcentagem), proteína (kg e porcentagem), intervalo entre partos e livros de mérito obtidos.

Interpretação dos relatórios:

(Note-se que a interpretação apresentada resumidamente a seguir estará sempre impressa no verso do relatório para controle do criador):

Células somáticas:

O controle das células somáticas é muito importante no controle da mastite e consequentemente na produção de leite.

Considera-se que 90-95% dos aumentos devem-se a infecções com microorganismos, e 5-10% a outras causas, como por exemplo feridas ou traumatismos.

Outro dado estatístico interessante e diversas vezes comprovado, é que de maneira geral para cada caso de mastite clínica, existem 3 subclínicos, isto é, não detectados. Desta forma existem vários animais infectados, sem sintomatologia clínica evidente, que podem transmitir a mastite a outros animais.

No Canadá foram realizados alguns estudos sobre os fatores que afetam a contagem de células somáticas:

No da lactação (ordem de parto):

Observou-se que vacas sem mastite possuem uma média de contagem de 150.000/ml no 1.º parto, de 400.000 no 3.º parto e 500.000 no 5.º parto.

Estágio da lactação. No início da lactação por volta dos 10 dias a média é de: 400.000/ml, com 90 dias 200.000/ml e aos 305 dias de 220.000 a 350.000/ml.

Outros fatores que também influenciam, de maneira menos significativa, a

contagem de células são a estação do ano, o volume de leite, o ambiente e manejo, a raça e os animais.

Animais podem ter baixa produção por mastite subclínica, e não por uma deficiência genética!

Atualmente no Paraná, o objetivo é manter a contagem de células entre 200.000 e 400.000/ml, sendo considerados animais suspeitos todos aqueles que apresentam uma contagem superior a 500.000/ml.

A fim de facilitar a vida dos criadores, foi padronizado um escore, que se relaciona diretamente com a contagem de células somáticas. Desta forma, vacas que possuem uma contagem de 25.000/ml por exemplo teriam escore 1, 50.000/ml escore 2. Isto evita que seja necessário guardar os números das contagens, resumindo-se em um único número a média de contagem de células. O objetivo é atingir um escore entre 3-4.

Conduta do criador:

- Detectar deficiências no manejo (sala de ordenha, falta de higiene, botrachas, não necessariamente mastite)

- Indicação para separar animais por produção

- Indicação para cultura e identificação dos agentes envolvidos no processo

- Indicação de tratamento durante a lactação

- Indicação para secagem precoce e tratamento durante o período seco

- Indicação para descarte.

(*) Aconselha-se coletar o leite dos tetos suspeitos (de acordo com a contagem de células e um CMT ou outro teste específico por teto) e mandar a um laboratório especializado em análise de leite para mastite.

Outros

Os valores obtidos relativos a quantidade total de leite, percentual de proteína e gordura, bem como intervalo entrepartos, também devem ser analisados individualmente.

Principalmente a gordura pode ser influenciada pela alimentação. É por isto que existe também a possibilidade de se realizar a análise das forragens que nos dá indicações sobre os nutrientes efetivamente oferecidos aos animais. Estas análises, dentro do convênio, serão realizadas a um custo muito baixo (cerca de R\$ 25,00/amostra) através de um convênio com a Universidade Federal do Paraná.

Conclusão

O programa para controle de pro-

dução de leite está se aproximando cada vez mais daquele já disponível em vários países do mundo há vários anos. Note-se porém, que uma forma de incentivo ainda não disponível aqui é pagar ao criador pela quantidade do leite, e também pela sua qualidade, teor de gordura e proteína e células somáticas.

Em termos gerais é importante notar que quando a indústria controla a

existência de antibióticos no leite, ela o faz para diminuir as perdas durante o processamento do mesmo. Quando o índice de mastite baixa, a quantidade de animais a serem tratados também diminui, diminuindo consequentemente a quantidade de antibiótico utilizado na propriedade.

Cada vez mais esperamos que indústria exija leite de melhor qualidade,

com maior porcentagem de gordura e caseína e menor teor celular, afim de aumentar sua durabilidade na prateleira, bem como melhorar o rendimento do leite na produção do queijo.

Através de um controle leiteiro efetivo, a indústria será mais eficiente com a recepção de um leite de melhor qualidade e o criador pegará consciência do seu produto, sendo remunerado pela qualidade pela indústria.

aproveite
assinatura
promocional

REVISTA DOS CRIADORES

65 ANOS INFORMANDO O HOMEM DO CAMPO

SEJA VOCE MAIS UM ASSINANTE DA REVISTA DOS CRIADORES

Na Revista dos Criadores voce encontra artigos sobre criação de animais de animais, economia e política agrícola, previsão de tempo, formação de pastagens, etc. Procuramos ser uma ponte, entre as modernas tecnologias desenvolvidas pelos órgãos de pesquisa e o homem do campo. É a publicação que tem o melhor conjunto de informações dirigidos a voce criador.

OFERTA VALIDA ATÉ 30 DE ABRIL DE 1996

PREÇO DA ASSINATURA.....	R\$55,00
1 - A vista voce ganha um desconto de R\$ 5,00.....	R\$50,00
2 - Três parcelas: 1ª a vista no valor de R\$ 25,00 e mais duas de R\$ 15,00 a 30 e 60 dias da primeira.....	R\$55,00

Para assinar a Revista dos Criadores basta enviar cheque nominal com cupon abaixo para:

EDITORA DOS CRIADORES LTDA - Rua José César de Oliveira, 175 - 1º andar cep 05317-000 - São Paulo - SP

PS.: Se voce já for assinante este é um bom presente a um amigo

Desejo assinar a REVISTA DOS CRIADORES pelo periodo de um ano a partir desta desta data.

NOME: _____
 END.: _____
 CEP: _____ CIDADE: _____ ESTADO: _____
 TEL.: _____

QUALIDADE TOTAL NO PROCESSO PRODUTIVO DA CARNE

Roberto S. Zancaner
Empresário e Criador (*)

1. INTRODUÇÃO

Nos últimos 6 a 7 anos, tenho tido a oportunidade de trabalhar em uma indústria gráfica que tem 1300 funcionários e deve faturar este ano US\$ 150 milhões. É a TILIBRA, empresa sediada em Bauru-SP, fabricante de cadernos, agendas e outros produtos de papelaria. Vende no Brasil todo e exporta para EUA, Canadá, Irlanda, Argentina, México, Austrália, Líbano, etc.

Ocupo um cargo na área industrial, e tenho estado diretamente envolvido com a implantação de técnicas modernas na área de administração da produção, tais como MRP II, JIT (Just-in-Time) e TQC (Qualidade Total).

Sendo eu também produtor rural, considerações sobre a aplicabilidade destas técnicas no setor agropecuário foram uma consequência natural, e é disto que vamos tratar. Acho que o setor de pecuária de corte tem muito a aprender com a indústria e com outras áreas, como avicultura, por exemplo.

Das três técnicas e/ou filosofias administrativas citadas acima, vamos falar mais especificamente da QUALIDADE TOTAL, e de algumas ferramentas de que as indústrias se utilizam para resolver problemas análogos.

2. EXPLICANDO UM POUCO A QUALIDADE TOTAL

O termo em Inglês é TOTAL QUALITY CONTROL, que, traduzindo seria Controle Total da Qualidade; por uma questão de conveniência, tem-se usado no Brasil a sigla TQC direto do inglês ou a expressão QUALIDADE TOTAL.

Após a Segunda Guerra Mundial, com o desenvolvimento econômico acelerado nos EUA e na Europa, alguns "gurus" americanos começaram a pregar a necessidade de se alicerçar a estratégia das empresas na melhoria da qualidade de seus produtos e serviços. Destes, dois se sobressairam e ficaram famosos: Deming e Juran.

Não foram ouvidos, de início, nos

EUA, mas foram e muito bem! - no Japão, que lutava pela reconstrução de sua economia destruída durante a guerra.

São eles e suas idéias, os grandes responsáveis pelo desempenho das empresas japonesas nestes anos todos, transformando o Japão de produtor de itens de baixíssima qualidade e aceitação, na potência econômica que é hoje.

3. A ESSÊNCIA DA FILOSOFIA DA QUALIDADE TOTAL

No âmago desta teoria está a ADEQUAÇÃO do produto ou serviço, em seu sentido mais amplo. Isto significa adequação de desempenho, de preço, etc. SEMPRE DO PONTO DE VISTA DO CLIENTE OU CONSUMIDOR.

Portanto, qualquer programa de qualidade deve começar perguntando ao cliente o que ele quer, redefinir o produto em função disto, e a partir daí ir revisando todo o sistema ou cadeia de produção para que todos trabalhem em função desta nova definição. Parece simples mas não é.

4. QUALIDADE TOTAL E A PECUÁRIA DE CORTE

A pecuária de corte precisa, em minha opinião, de uma REENGENHARIA, outra ferramenta oriunda de outros setores da economia, ou seja, de uma reestruturação profunda em sua maneira de trabalhar, tendo em vista os conceitos da QUALIDADE TOTAL.

A REENGENHARIA é mais uma revolução que uma evolução na maneira de conduzir os negócios em uma empresa.

Definição de quem é o cliente e o que ele quer.

Isto não é tarefa fácil. Há uma variedade de clientes com hábitos alimentares diferentes, poder aquisitivo diferente, etc. Talvez um só produto não atenda a todos e uma segmentação do mercado seja necessária.

Enfoque sistêmico, para toda a cadeia produtiva simultaneamente.

A cadeia de produção é longa e cada um destes elos é cliente do elo imediatamente anterior e fornecedor do elo subsequente. Na verdade temos vários clientes ao longo da cadeia e ao final dela.

Por exemplo:

FORNECEDOR	PRODUTO
criador de gado registrado	reprodutores e sêmen
criador de gado comercial	bezerros desmamados
recriador	bois magros
invernista	bois gordos
frigorífico	carne
atacaadista	carne
varejista	carne

A soma dos ótimos locais não garante o ótimo total do sistema. Se cada um nesta cadeia tentar buscar seu ótimo local, o atendimento adequado fica difícil ou impossível.

Estabelecimentos de parcerias entre os elos da cadeia produtiva.

Todos precisam ter consciência de que seu futuro está diretamente ligado à sorte dos outros. Todos precisam trabalhar tendo em mente o cliente final, e fornecer um produto ao elo seguinte na cadeia produtiva de modo a facilitar a produção do produto ao elo seguinte na cadeia produtiva de modo a facilitar a produção do produto do modo como o cliente final deseja ou necessita. O peso ideal de abate de um boi não pode ser nem o ideal para o invernista, nem o ideal para o frigorífico, mas o ideal para obter a carne que o cliente final quer.

Focalização total e absoluta no atingimento das metas estabelecidas para chegar ao produto que o cliente deseja. Não perder tempo e esforço preciosos com coisas que não têm importância para o atingimento destas metas.

Usando uma expressão da filosofia do JIT (Just-in-Time), desperdício é tudo aquilo que não agrega valor ao produto aos olhos do consumidor final.

Assim, quantos quilômetros um boi viaja entre nascer e ser abatido? Isto faz alguma diferença para o consumidor do bife? Não é só agrega custo ao processo.

Todas as atividades ligadas ao processo de produção de carne devem ser analisadas sob este prisma e as que não agregarem valor, ou agregarem mais custos do que valor, devem ser eliminadas.

Sempre me pergunto se as características raciais e as exposições de gado passarão pelo crivo da análise de agregação de valor aos olhos do consumidor final.

Constância de propósitos e persistência.

Não há espaço para modismos ou hesitações. É preciso definir o que se deseja ser aos olhos do mercado, que produto va-se oferecer, traçar uma estratégia e permanecer nela. O mercado não perdona os indecisos e inseguros.

5. QUALIDADE TOTAL E O NELORE

O problema do Nelore enquanto raça de corte é o mesmo, mas ampliando, pois, além de descobrir o que fazer para o consumidor preferir um bife a um frango, problema do segmento da pecuária de corte como um todo, ainda temos de trabalhar para que este bife seja preferencialmente Nelore.

Da mesma forma, as ferramentas utilizadas por empresas da área industrial, podem ser úteis aqui.

Qual a missão da raça Nelore ou dos criadores de Nelore? Que necessidade de nossos clientes estamos querendo satisfazer? Quem são nossos clientes? A necessidade é a mesma para todos? Eu particularmente duvido de que alguém

tenha isto claramente definido.

Vamos fazer aqui um exercício de BENCHMARKING, outra ferramenta, que consiste em analisar e copiar adaptando o que outras empresas do mercado estão fazendo para resolver um problema comum. Em outras palavras, não tentar reinventar a roda e copiar adaptando o que for bom. A título de ilustração, vamos analisar um pouco a avicultura.

Os produtores de frango de corte têm perseguido tenazmente a eficiência de produção, obtendo reduções muito significativas no tempo de engorda e melhorias na taxa de conversão, frutos de uma seleção genética extremamente bem focalizada.

Na minha opinião, eles têm uma vantagem que não poderemos mais eliminar: estão sendo absolutamente

Os cowboys também estão comendo mais frango

Ruy A. Bostes Froese F.
Zootecnista

Nos Estados Unidos, terra de Tom Mix e John Wayne, o frango também está entrando dentro do curral. Nos últimos 20 anos os americanos vêm lentamente trocando o bife pelo frango (e até mesmo pelo peru), e hoje enquanto o consumo de carne bovina caiu em aproximadamente 10 kg o consumo de frango aumentou na mesma proporção. A carne de porco tem mantido seu lugar na mesa americana, mas o frango, que ocupava o terceiro lugar no consumo de carnes há duas décadas, já alcançou os suínos. Um dos motivos foi a intensa campanha contra o consumo de carne vermelha por parte do *establishment* da saúde; o outro motivo é que o frango custa menos do que o boi.

Movimentando em torno de 30 bilhões de dólares por ano, a indústria de carne americana começa a mostrar sinais de preocupação. A indústria está dividida em três segmentos: os ranchos que criam os bezerros, os confinamentos que fazem a engorda e os processadores que abatem e distribuem a carne. Segundo rancheiros e confinadores, o problema do alto custo da carne bovina está na formação de cartéis e manipulação de preços por parte dos processadores, onde somente quatro grandes

companhias controlam 62% do mercado cortes nobres. Em 1990, estas mesmas companhias não controlavam mais do que 36% do mercado. Com este poder de fogo, rancheiros e confinadores acreditam que os processadores pagam menos aos fornecedores e tiram mais dos consumidores.

Os processadores respondem que na realidade conseguem obter miseros 1% de lucro, ainda assim porque estão vendendo partes do boi que antes eram jogadas fora. Uma tática recente é a de vender reínas para firmas farmacêuticas. Um estudo do Departamento de Agricultura americano publicado em janeiro passado não encontrou evidências de formação de cartéis por parte dos processadores.

Para Brian Buhr, professor da Universidade de Minnesota, o problema está na grande quantidade de rancheiros existentes nos Estados Unidos. Em 1995, em torno de 900 mil fazendas venderam novilhos para os confinamentos, o destas 730 mil possuíam menos de 50 cabeças de gado. Com esta grande pulverização de propriedades é difícil ao setor criador conseguir obter as vantagens da economia de escala. Um exemplo é que pequenos produtores não tem incentivo para

investir grandes quantidades em inseminação artificial e a atração de carne adequada. Além disto, os bovinos são criados em diversos ambientes o que requer uma grande variedade de raças, dificultando a padronização do produto final. Enquanto isto, o frango amparado em um melhoramento genético mais objetivo consome três vezes menos concentrado para produzir um kg de carne, e sendo criado em galpões, poucas linhagens podem atender o mercado, atingindo assim a almejada padronização do produto.

Em tempos onde a palavra de ordem na economia é fusão, os processadores de carne estão tentados a entrar no negócio de criação e engorda, usando a vantagem da economia de escala para tratar a carne para os consumidores. Só não se arreiam porque sabem que vão tirar da atividade milhares de rancheiros criando turbulência política. E nos Estados Unidos uma grande parte dos ranchos é highly mobile, os proprietários gostam de "brincar" de rancheiros nos fins de semana. Se na Índia a vaca é sagrada, nos EUA o cowboy é um figura mítica e inatável. E os processadores de carne não querem ser os modernos pilos vermelhas.

objetivos em seus critérios de seleção e têm intervalos entre gerações mais curtos que nós, portanto podem conseguir mais progressos por unidades de tempo.

Enquanto perdemos um tempo precioso atrás de orelhas, chifres, rabos, prêmios e taças, eles ganharam terreno e fatias de mercado que eram nossas. Vai ser muito difícil, se não impossível, recuperar isto.

A estratégia para raça Nelore, na competição frente ao frango e às outras raças de corte, deve ser baseada em alguma VANTAGEM COMPETITIVA (outra expressão de fora do setor agropecuário), ou seja, o que Nelore pode oferecer ao mercado que os concorrentes não têm e não podem copiar.

É preciso descobrir se há vantagem competitiva, montar uma estratégia baseada nela e ir à luta.

6. CONCLUSÃO

Tentamos aqui demonstrar que as ferramentas utilizadas pelas empresas mais bem sucedidas do setor industrial são úteis também para o segmento de pecuária de corte.

Os pontos-chave são:

- Definição de quem é o cliente e o que ele quer.

- Enfoque sistêmico para toda a cadeia produtiva simultaneamente.

- Estabelecimento de parcerias entre os elos da cadeia produtiva. Todos precisam ter consciência de que seu futuro está diretamente ligado à sorte dos outros.

- Focalização total e absoluta no atingimento das metas estabelecidas para chegar ao produto que o cliente deseja; não perder tempo e esforço preciosos com coisas que não têm importância para o atingimento dessas metas.

As mesmas ferramentas que são úteis para a carne bovina no segmento de proteína animal, também o são para a raça Nelore dentro da pecuária de corte, ou ainda para um criador dentro da raça Nelore.

É só utilizarmos e adaptarmos. Aliás, já há gente fazendo isto. Recebi do Professor Pedro de Felício, a cópia de um trabalho de Qualidade Total para o setor de suínos dos Estados Unidos.

Não sei se o setor está maduro para o estabelecimento de parcerias entre os diversos elos da cadeia de produção. Acho que ainda preferimos combater-nos uns aos outros, ao invés de nos unirmos contra a concorrência.

A escolha é nossa.

(*) Palestra apresentada no 1 Encontro: PRODUTIVIDADE EM GADO NELORE, durante a 1 Exposição Estadual - Promoção da Associação Paulista dos Criadores de Nelore.

ANIMALIS - LABORATÓRIO CLÍNICO VETERINÁRIO

Menos perdas. Maior produção

- ♦ **Diagnóstico laboratorial de doenças bovinas preciso e em curto espaço de tempo**
- ♦ **Mastite - identificação do agente das mastites para permitir um tratamento controlado**
- ♦ **Leptospirose e outras doenças infecciosas**
- ♦ **Fornecemos material para coleta**
- ♦ **Recebemos amostras via Sedex.**

R. Amador Bueno, 264 - São Paulo - SP
Tel (011) 522-7185 Fax(011) 548-5270

Responsável técnica:
Dra. Claudia Binder Servaes

PASTAGENS DOS HARAS EXIGEM ARBORIZAÇÃO ADEQUADA

José Flávio Machado Leão*

O tratamento paisagístico de um haras objetiva integrar as edificações existentes ao ambiente natural, compondo um local agradável e estético. Além disso, deve dispensar especial atenção à arborização das pastagens, dando melhores condições de vida e conforto aos animais, à medida em que proporciona abrigo do sol excessivo e dos ventos.

Ao se formar novas pastagens, é recomendável preservar sempre grupos de árvores existentes, que apresentam maior estabilidade e cumprem melhor suas funções. Evita-se deixar exemplares isolados, que são mais vulneráveis. Mas muitas vezes, isto não é possível, pois os pastos são instalados em áreas já abertas. É necessário então executar o plantio de árvores especialmente escolhidas, que atendam às necessidades e não causem problemas no futuro.

O primeiro cuidado ao selecionar a vegetação a ser empregada é verificar se ela está condizente com o compartimento ecológico local. Convém lembrar que o ambiente, como um todo, condiciona o uso das plantas. Espécies adaptadas terão desenvolvimento melhor e mais rápido, vida mais longa e geralmente são menos sujeitas a pragas e doenças.

Por exemplo, se o haras está situado numa região montanhosa, de clima frio, pode-se utilizar árvores como pinheiros, canelais, se for em local de cerrado, ipês, faveiros, angicos; já a faixa litorânea pede amendoeiras, quaresmeiras. Outra recomendação é não misturar tipos diferentes de vegetação; o paisagismo deve ser harmônico, não se colocando

lado a lado plantas de ambientes diversos, como por exemplo, coníferas e palmeiras.

As árvores para sombreamento de pastagens devem possuir características específicas, além da beleza, tais como crescimento rápido e resistência a ventos. Precisam ter uma arquitetura favorável, isto é, ter uma copa aberta e porte médio. No caso dos haras, é preciso escolher espécies vegetais que não sejam prejudiciais aos equinos: existem muitas plantas tóxicas, como a espirradeira, a nogueira-de-iguape e o pinhão-para-guaio. Árvores como as mangueiras, como frutos grandes, devem ser também descartadas, uma vez que a sua ingestão pode até causar a morte dos cavalos. Também aquelas espécies excessivamente armadas de espinhos pontiagudos são evitadas, pois ocasionam ferimentos nos animais.

A arborização dos pastos deve levar em conta os modernos conhecimentos científicos de recomposição florística, que visam proporcionar condições de melhor crescimento e maior possibilidade de sobrevivência das plantas. Assim, não se deve mais colocar árvores isoladas, protegidas por grades de proteção, prática adotada em muitos haras, que nem sempre dá bons resultados.

Aconselha-se cercar uma área estrategicamente locada, cujas dimensões variam de acordo com o tamanho da pastagem e com número de exemplares desejado. Neste local, onde será instalado um módulo de vegetação, deverão ser abertas as covas, de profundidade adequada, previamente fertilizadas, com a adição de adubo mineral e orgânico. A densidade de plantio deve levar em conta

o porte que os indivíduos atingirão quando adultos e permitir a passagem dos raios solares, possibilitando manter o vigor da forrageira sob a copa das árvores.

O módulo de vegetação compõe-se de uma espécie denominada clímax - geralmente uma árvore nobre - de crescimento lento, de vida longa, menos resistente às variações ambientais quando jovem e que necessita de sombreamento no estágio inicial de desenvolvimento. No seu entorno, planta-se algumas espécies chamadas pioneiras, de curto vital, de rápido crescimento a pleno sol e extremamente resistentes. Desta forma, ocorrerá que as plantas pioneiras vão crescer primeiro, dando condições à espécie clímax, que se pretende estabelecer definitivamente no local, fique bem protegida, cumprindo a função desejada no menor espaço de tempo possível.

Obedecendo a este esquema, obtêm-se maior sucesso na operação de plantio para sombreamento dos pastos, tão importante para aumentar o conforto dos animais. Afinal, o que se pretende é que os cavalos tenham uma vida mais natural possível, mantendo-se a campo quase todo o tempo. Isto possibilita que se exercitem livremente, aproveitando o ar fresco e a luz do sol em companhia de outros animais. Já está provado que os equinos mantidos nestas condições são mais fortes e saudáveis do que aqueles excessivamente confinados.

* O autor é Engenheiro Agrônomo e mestre em Ciências Florestais pela ESALQ/USP, diretor da LOGITO DE CARVALHO CONSULTORES ASSOCIADOS, de Piracicaba-SP.

VENDA PERMANENTE DE GADO HOLANDÊS PO E PC

COOPERATIVA AGROPECUÁRIA ANAPÓTI LTDA
FONE: (3438) 51-008 - ANAPÓTI - PARANÁ

COOPERATIVA AGROPECUÁRIA BATAVO LTDA
FONE: (3422) 31-1241 - GARAMBET - PARANÁ

ROCIDADE COOPERATIVA CASTROLÂNDIA LTDA
FONE: (3423) 34-222 - CASTROLÂNDIA - PARANÁ

Quantas amostras simples de solo para uma boa amostra composta?

F. Pimentel Gomes

Professor Catedrático (aposentado) da ESALQ/USP

INTRODUÇÃO

Para a análise de solo, o agricultor tira, com trado, ao acaso, de um certo número (n) de locais, por toda a área em estudo, amostras de zero a 20 cm de profundidade. De cada local tomam-se, digamos, 500 ml (meio litro) de terra, que constituem o que chamaremos *amostra simples* (também conhecida como subamostra). Misturadas, cuidadosamente, todas as n amostras simples, obtêm-se uma *amostra composta*, da qual se retira o material a ser analisado. Mesmo que a área estudada, de 10 ha, por exemplo, seja considerada razoavelmente uniforme, as amostras simples diferem sempre entre si e a sua variação influi nos dados obtidos da amostra composta. Aí intervém uma lei estatística que nos diz que a amostra composta será tanto mais representativa quanto maior o número de amostras simples. Em outras palavras, valores obtidos com uma amostra composta de 5 amostras simples, por exemplo, são muito menos seguros ou representativos do que se tomamos 20 ou 30 amostras simples.

COMO CALCULAR A PRECISÃO DO RESULTADO

Admitamos que o nível do pH, por exemplo, da amostra composta de n amostras simples seja $\bar{m}$. Então, o erro padrão dessa média $\bar{m}$, em porcentagem, será:

$$E\% = \frac{CV}{\sqrt{n}}$$

Aí, CV (coeficiente de variação) é:

$$CV = \frac{s}{\bar{m}} \times 100,$$

onde s é o desvio padrão relativo a cada amostra simples. Está claro que o valor de s é desconhecido, mas pode ser obtido facilmente por método estatístico simples (PIMENTEL GOMES, 1987).

Exemplo 1: Em um teste de duplicado, CHITOLINA (1982) obteve, para

uma área de 10 ha de Latossolo Vermelho Escuro - fase arenosa, média de pH $\bar{m} = 4,80$ e $s = 0,13$, de onde se conclui que o coeficiente de variação é:

$$CV = \frac{0,13}{4,80} \times 100 = 2,70\%$$

Este coeficiente de variação é bem baixo, e contrasta com valores sempre acima 20% pra potássio (K) trocável e fósforo (P) solúvel nesse mesmo solo e também numa Terra Roxa Estrutura.

O erro padrão da média em porcentagem é, pois, no caso do pH:

$$E\% = \frac{2,70}{\sqrt{n}}$$

isto é, para $n = 5$ amostras simples (ou locais de coleta de amostra):

$$E\% = \frac{2,70}{\sqrt{5}} = 1,21\%$$

Tomado como 100% o pH estimado $\bar{m} = 4,80$, podemos, com 95% de probabilidade, afirmar que a verdadeira média (desconhecida) estará entre:

$$100 - 2 \times 1,21 = 97,6\% \text{ e} \\ 100 + 2 \times 1,21 = 102,4\%$$

do valor $\bar{m} = 4,80$ estimado, isto é, entre $\frac{97,6}{100} \times 4,80 = 4,68$ e $\frac{102,4}{100} \times 4,80 = 4,92$.

Tal resultado é excelente e demonstra que o uso de apenas 5 locais (ou amostras simples) é suficiente. Mas para outros resultados analíticos isso pode não acontecer.

Exemplo 2: Consideremos o caso do potássio (K), no mesmo Latossolo Vermelho Escuro - fase arenosa, estudado por CHITOLINA (1982). Temos aí, com $n = 5$ amostras simples, $\bar{m} = 1,5$ mg/ml, $s = 5,93$. Assim sendo, o coeficiente de variação é:

$$CV = \frac{5,93}{1,5} \times 100 = 39,5\%$$

e o erro padrão da média, em porcentagem, no caso da amostra composta formada por $n = 5$ amostras simples, é

$$E\% = \frac{39,5}{\sqrt{5}} = 17,7\%$$

Tomando-se, novamente, como 100% o teor K obtido $\bar{m} = 1,5$ mg/ml, a verdadeira média m , desconhecida, deve estar, com 95% de probabilidade, entre

$$100 - 2 \times 17,7 = 64,6\% \text{ e} \\ 100 + 2 \times 17,7 = 135,4\%.$$

Tal oscilação é excessiva, evidentemente, o que demonstra serem insuficientes 5 amostras simples.

Em números absolutos, o teor de K estaria entre

$$\frac{64,6}{100} \times 1,5 = 0,97 \text{ mg/ml e}$$

$$\frac{135,4}{100} \times 1,5 = 20,3 \text{ mg/ml}$$

Resultado bem melhor se obteria com $n = 20$, como se vê a seguir.

$$E\% = \frac{CV}{\sqrt{n}} = \frac{39,5}{\sqrt{20}} = 8,83\%$$

$$100 - 2 \times 8,83 = 82,3\% \\ 100 + 2 \times 8,83 = 117,7\%.$$

A variação da média, isto é, seu intervalo de confiança, em porcentagem, estaria entre 82,3% e 117,7% da média. Os limites absolutos de teor de potássio seriam, pois,

$$\frac{82,3}{100} \times 1,5 = 1,23 \text{ mg/ml e}$$

$$\frac{117,7}{100} \times 1,5 = 1,77 \text{ mg/ml}$$

Pode-se dizer também que o intervalo de confiança, ao nível de 95% de probabilidade, seria (1,23 mg/ml, 1,77 mg/ml). Esta precisão já parece aceitável, e poderíamos tomar, para o futuro, 20 amostras simples, com razoável segurança de ter boa precisão para a estimativa m do teor de potássio do solo. Mas, se o agricultor considerar insuficiente a precisão obtida, poderá tomar maior número de amostras simples, passando-o a 30, por exemplo.

OUTRO CAMINHO A SEGUIR

Adotado o método que acaba de ser exposto, o intervalo de confiança terá, em porcentagem, os extremos $100 - 2 E\%$ e $100 + 2 E\%$, e haverá, então 95% de probabilidade de que a verdadeira média (desconhecida) esteja entre esses dois valores. Acontece, porém, que, quando é muito grande o coeficiente de variação (CV), podemos ser levados a usar número (n) de amostras simples excessivamente alto (80, por exemplo). Em tais casos, pode ser vantajoso considerar nível de probabilidade menos exigente, 90%, por exemplo. Se assim for, os extremos do intervalo de confiança, em porcentagem, passam a ser, aproximadamente,

$$100 - 1,7 E\% \text{ e } 100 + 1,7 E\%.$$

Exemplo 3: Voltemos aos dados do Exemplo 2 (teor de potássio) e refaçamos os cálculos com este novo nível de probabilidade. Temos $CV = 39,5\%$, $n = 5$, logo $E\% = 39,5 / \sqrt{5} = 17,7\%$, como anteriormente. Mas os extremos do intervalo de confiança são menos discrepantes:

$$100 - 1,7 \times 17,7\% = 69,9\% \text{ e } 100 - 1,7 \times 17,7\% = 130,1\%.$$

O comprimento do intervalo de confiança é agora $130,1 - 69,9 = 60,2\%$, enquanto no caso de 95% de probabilidade era $135,4 - 64,6 = 70,8\%$.

No caso de adotarmos 90% de probabilidade e $n = 20$, o comprimento do intervalo de confiança cairia para 30,0%, com extremos de 85,0% e 155,0%, o que já seria talvez aceitável.

COMENTÁRIO FINAL

Acabamos de ver que o erro padrão da média obtida em análises químicas de uma amostra composta de solo depende do coeficiente de variação (CV) e do número de amostras simples (n). Mas esse coeficiente de variação depende da heterogeneidade da área amostrada e também do tipo de análise química, como se vê pelos dados da Tabela 1.

Tais dados, relativos a dois tipos de solo, nos mostram que é baixo o coeficiente de variação para pH e matéria orgânica, mas relativamente alto para alumínio trocável, potássio trocável e fósforo solúvel. Daí resulta que um número de amostras simples suficiente

para boa precisão dos teores estimados de pH ou de matéria orgânica, poderá ser insuficiente para alumínio trocável, potássio trocável ou fósforo solúvel. **Como consequência, o número de amostras simples deve ser fixado tendo em vista as análises de maior coeficiente de variação.** Tal número dará para pH e matéria orgânica precisão além do necessário, mas excesso de precisão não prejudica.

Para terminar: pelos resultados de CHITOLINA (1982), expostos na Tabela 1, mesmo nos piores casos, como o do fósforo solúvel e do potássio trocável, é provável que com 30 amostras simples (ou locais) se obtenha valor de E da ordem de 10% e, pois, intervalo de confiança de comprimento aproximado de 34%, se adotado o nível de 90% de probabilidade. Tal precisão deve ser suficiente na maioria dos casos práticos.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CHITOLINA, J.C. Contribuição de alguns fatores nos resultados analíticos da análise química da terra e seus efeitos nas recomendações de adubação e calagem. Piracicaba, 1982. 200p. (ESALQ/USP - Tese de Doutorado)

PIMENTEL-GOMES, F. A estatística moderna na pesquisa agropecuária. 3ed. Piracicaba, POTAFOS, 1987. 162p.

Tabela 1. Valores do coeficiente de variação (CV) para diversos resultados analíticos pesquisados por CHITOLINA (1982), tendo por unidade amostral a amostra simples.

Solo	pH	Mat.Org.	Alumínio trocável	Potássio trocável	Fósforo solúvel
Latossolo Vermelho Escuro - fase arenosa	2,7%	2,2%	38,1%	39,5%	22,1%
Terra Roxa Estruturada	5,2%	3,9	17,5	30,3%	36,3%

O projeto de um haras só pode ser feito por quem tem pedigree

A produção de cavalos no Brasil deixou de ser hobby. Na hora de projetar ou fazer um check-up do seu haras consulte quem entende.

Na Losito de Carvalho Consultores Associados

you encontra os especialistas que desenvolveram o Sistema Brasileiro de Produção de Equinos - SBPE

Assim, você terá a mais completa orientação sobre como desenvolver e manter o seu haras, custos, instalações, e principalmente nutrição.

Não há mais lugar para improvisações, empirismos e supertições na indústria do cavalo. Use a nossa tecnologia. E deixe os chutadores pastando.

Além do projeto geral, oferecemos:

- * Adequação do haras ao SBPE
- * Produção de ração no próprio haras
- * Volúmosos de qualidade
- * Check-up do haras
- * Cursos personalizados
- * Produção de feno e de alfafa

LOSITO DE CARVALHO CONSULTORES ASSOCIADOS

Tel.: (0194) 34.9338 / (0194) 33.4255 (noite)

1º Simpósio Nacional de Melhoramento Animal

Simpósio em Ribeirão Preto - SP (de 2 a 6 de junho de 1996), visa implementação prática do melhoramento animal na virada do século

ANTECEDENTES E JUSTIFICATIVA

O melhoramento genético animal vem se modernizando aceleradamente no Brasil. Seguindo o exemplo da avicultura, na suinocultura e, mais recentemente, na bovinocultura vêm sendo implementados diversos programas comerciais com metodologia moderna de avaliação e de melhoramento genético.

Vive-se, de certa forma, momento histórico na pecuária brasileira, já que, de um lado, conta-se com amplo corpo técnico, bastante especializado, e, de outro, empresas e consórcios de criadores começam a investir no desenvolvimento de programas modernos de melhoramento, refletindo a crescente importância dada à qualidade pelos compradores de produtos genéticos. Cada vez mais é a avaliação genética da funcionalidade e não a forma do animal que determina o preço dos reprodutores, do sêmen e dos embriões. Cada vez mais o mercado exige qualidade genética, avalizada pela tecnologia

moderna e não apenas pela propaganda.

Esse processo acompanha o que vem acontecendo no exterior, com defasagem em relação aos países mais desenvolvidos, mas na frente daqueles em desenvolvimento. Assim, o produtor de materiais genéticos no Brasil enfrenta concorrência estrangeira; já vemos nos catálogos dos EUA, sêmen das raças "ex-brasileiras" Gir, Nelore e Indubrasil e já temos importação de novas raças zebus. A concorrência é salutar, e a resposta só pode ser a melhoria da eficiência, como tem sido em outros setores da economia. De outro lado, abre-se também, para o Brasil, a possibilidade de ele tornar-se expressivo exportador de material genético para os países tropicais, aproveitando suas vantagens de recursos genéticos e organização.

A expansão do mercado interno, o enfrentamento da concorrência externa e a conquista do mercado internacional tropical, no mundo da economia globalizada, só poderão ter sucesso se baseados na capacidade empresarial e na qualidade do produto. Propaganda todo mundo pode fazer, mas material

genético de qualidade só pode oferecer quem se organiza, aplicando a tecnologia moderna.

A hora da genética moderna chegou no Brasil, trazendo com ela a necessidade de maior intercâmbio entre os técnicos, criadores, empresários, estudantes e todos os que de uma forma ou outra lidam com a nova situação. Daí a proposta deste Simpósio, que será o primeiro e terá a incumbência de definir as formas de sua organização no futuro.

O tema principal do Simpósio é a apresentação do que vem sendo realizado, no Brasil, na prática do melhoramento genético moderno em todas as espécies domésticas, com amplo debate tanto nas apresentações de trabalhos quanto nas mesas-redondas sobre assuntos de interesse em cada espécie. Para as apresentações serão convidados técnicos, criadores, representantes de associações de raças, de empresas de materiais genéticos e de organismos oficiais, de forma a assegurar a mais ampla representatividade dos diferentes segmentos envolvidos. As palestras e os debates serão publicados em volume específico.

CARTA DO PRESIDENTE DA COMISSÃO ORGANIZADORA

Prof. Martinho de Almeida e Silva

Departamento de Zootecnia - UFV - MG

O Simpósio foi delineado para discutir assuntos de importância para a maioria das espécies de interesse econômico no Brasil. Sabe-se que existem muitos tópicos de interesse e pesquisadores dedicados à causa que não foram incluídos nessa programação, simplesmente por limitação de tempo e espaço. Na certa, eles terão oportunidades nas próximas reuniões da Sociedade Brasileira de Melhoramento Animal.

Procura-se com este simpósio promover um estreitamento das relações entre pesquisadores, produtores e empresas que será útil para a ciência e a produtividade animal no Brasil.

O Simpósio foi dividido em apre-

sentações orais de trabalhos convidados, mesas redondas, palestras de pesquisadores estrangeiros, considerados de primeira linha no cenário mundial e apresentação de pôsteres com trabalhos que devem enfatizar mais os aspectos técnico-práticos e menos os acadêmicos, sem contudo perderem a qualidade.

Grande importância será dada à sessão de pôsteres onde serão apresentados trabalhos aprovados pela comissão técnico-científica do simpósio. A sessão de pôsteres será realizada à noite e dará oportunidade para maior relacionamento de pesquisadores, produtores e empresas à respeito da abrangência das propostas incluídas

nesses trabalhos técnicos/práticos. Por ocasião da sessão de pôsteres será oferecido um coquetel, aberto a acompanhantes, permitindo-se, desta forma, maior congruamento entre técnicos envolvidos no sistema de produção animal. No ato da entrega do material do simpósio serão fornecidos dois tickets para cada inscrito que darão direito a dois drinks.

Para maiores informações:

Prof. Rayssido B. Lobo

Departamento de Genética FMRP -

USP - Bloco C -

Av. dos Bandeirantes 3.900 -

CEP 14049-900 - Ribeirão Preto - SP

Melhores touros nacionais de corte das raças zebuínas -VI (final)

Terminamos nesta edição a publicação do Sumário Nacional de Touros de Corte divulgando todos os touros com avaliação genética positiva

Em 1994, pela quinta vez consecutiva o MAARA, a EMBRAPA (CNPGC) e a ABCZ divulgaram os resultados da avaliação nacional de touros de corte das raças zebuínas. Esta avaliação compreende informações coletadas no período de 1975 a 1993, e envolveram 5870 touros da raça Nelore, 1000 da raça Gir, 960 da raça Guzera, 490 da raça Indubrasil e 479 da raça Tabapuã. Foram 5 características analisadas neste trabalho: peso a desmama (205 dias-P205); peso a um ano de idade (365-P365); peso a um ano e meio de idade (550-P550); ganho pré-desmama (do nascer aos 205 dias-GND) e do ganho pós-desmama (da desmama aos 550-GDS). A avaliação foi feita a partir de dados da progênie, e só foram incluídos touros que tinham um número de filhos suficiente para possibilitar uma acurácia (repetibilidade) maior do que 60%. Os touros foram divididos em 5 categorias, de acordo com a performance de sua progênie em cada uma das características avaliadas. Os touros da classe 1, são animais

de elite naquela característica (20% superiores), os de classe 3 são médios, 2 e 4 são intermediários (superior e inferior) e os de classe 5 os 20% inferiores. Nem todos os animais estão vivos ou tem semê na mercado, mas são informações que podem auxiliar na elaboração de Modelos Animais.

A RC estabeleceu como critério a publicação, por ordem alfabética, de todos os animais que tiveram desempenho de elite (classe 1) em qualquer uma das cinco características analisadas. Devido ao grande número de animais, serão publicadas por etapas em diversas edições da Revista. É bom lembrar que as DEPs apresentadas só servem para comparar touros dentro da mesma raça. Por isso use as médias das características de cada raça para poder avaliar o potencial do touro. É difícil encontrar um touro que atenda todas as necessidades de seu rebanho. Estabeleça a necessidade de seu plantel, dê ao seu touro uma "meta de trabalho" e escolha o semê que vai aprimorar ainda mais seus animais

Como consultar a lista:

RGD = número de registro do touro na respectiva Associação
AN = ano de nascimento do touro
CI = Central de inseminação artificial
P205 = Peso a desmama

P365 = Peso ao ano
P550 = Peso a um ano e meio de idade
GND = Ganho de peso do nascimento a desmama
GDS = Ganho de peso da desmama ao ano e meio

DEP = Diferença esperada da progênie em relação a média da raça
ACC = Acurácia - uma medida de precisão da estimativa do DEP
C = Classificação do touro na característica em questão

Tabela-Médias das características para cada raça

Caracter.	Gir	Guzera	Indubrasil	Nelore	Tabapuã
P205 (kg)	127,05	145,10	164,16	154,22	152,00
P365 (kg)	182,49	193,18	236,64	212,78	207,41
P550 (kg)	233,20	242,88	307,34	272,39	267,05
GND (grs/dia)	499,70	574,67	644,61	610,47	592,93
GDS (grs/dia)	328,66	284,59	391,42	350,41	345,38

Fonte: Sumário de Touros Arquivo Zootécnico Nacional - EMBRAPA-CNPGC, ABCZ, 1994

01- CUMAL - Central Ins. Art. Vargem Alegre Ltda.
 NÃO OPERANDO
 02- LAGOA DA SERRA - Lagoa do Serra Ins. Art. Ltda.
 03- CENTRAL VIV. Comercial Rec. Rodrigues da Cunha S/A
 04- GIANE - Central de Ins. Art. Abrasão Barbosa Ltda.
 05- AGRPECUÁRIA BONFOLIO S/A
 NÃO OPERANDO
 06- BARDU - Coop. Central de Laticínios do Paraná Ltda.
 07- COPRA - Copra Comercial Prudentina Insem. Art. Ltda.
 NÃO OPERANDO
 08 - Centro de Ins. Art. / Est. de Pichelinho
 09- ATALLA - Atalla Central Paulista de Ins. Art. Ltda.
 10- EFICAL - Emp. de Pesq. Agríc. Est. Alagoas S/A
 NÃO OPERANDO

11- SENOP - Senor Seman Nordeste Ltda.
 12- CREA - Central Rio-grandense Ins. Art.
 14- CASANA DA PONTE - Celiana da Ponte Genética Ins. Art. Ltda.
 NÃO OPERANDO
 15- SEMBRA - Sêmbras Técnicas e Produtivas de Reprodução Ltda.
 16- COOPVIG - Coop. Agrícola São Gonçalo do Sapucaí Ltda.
 17- PECPLAN - Fundação Bradesco Ins. Art. Ltda.
 18- SERTA - Sertão de Est. Rural e Terr. Agrícola Ltda.
 19- CEGIA - Central Gaúcha de Inseminação
 21- TAMANA - Tamana S/A Central de Comp. de Sêmen
 22- SEMINCON - Sêmen Completo Ltda.

23- Lab. de Proc. Sêmen - Embrapa - CPPEE
 24- VIKULT - VIKULT S/A - Int. e Comércio
 25- ABDOC - S. PEDRO DE PESQUISAS GENTÍCIAS
 NÃO OPERANDO
 26- CASAPHA AZUL - Casapha Azul S/A
 27- CEDASC - Cia. Integrada de Desenv. Agríc. S. Ubatuba
 28- REPLAN - Reprodutiva Planepade do Nordeste Ltda.
 29- TRANSMEN - Centro de Transf. de Embriões e Test. de Sêmen
 30- São Lourenço Agrícola Ltda.
 Fazenda São Lourenço
 31- Pedro Faria de Melo Neto (Central Insem. Art. TE)
 32- Central de Campo de Sêmen e Embriões Ltda.
 33- NOVIA INDIA GENÉTICA S/A
 BR 060 - km 158

PECUARIA DE CORTE

NOME	RQD			P205(Kg)		P385(Kg)		P550(Kg)		GND(G/DIA)		GDS(G/DIA)	
	DO	SO	AN CI	DEP ACC C	DEP ACC C	DEP ACC C	DEP ACC C	DEP ACC C	DEP ACC C	DEP ACC C	DEP ACC C	DEP ACC C	DEP ACC C
TOURO	TOURO												
RAÇA GUZERA													
TRICD	B348	82	-	3,91 .61 2	-3,33 .60 4	-	-	-	-	19,49 .60 1	-	-	-
TRIMONTE JA	6389	85	-	4,59 .78 1	-	-	-	-	-	23,51 .78 1	-	-	-
TROVAO	8621	77	-	10,80 .83 1	8,61 .85 1	12,79 .78 1	-	-	-	55,66 .83 1	6,80 .73 2	-	-
TRUNFO	B114	69	-	0,12 .61 3	10,65 .60 1	-	-	-	-	-0,21 .60 3	-	-	-
UAI	5646	77	-	5,24 .88 1	5,21 .87 2	9,27 .85 1	-	-	-	25,62 .87 1	9,18 .82 2	-	-
UASSU	9744	79	02	-1,03 .88 3	5,66 .89 1	5,04 .80 2	-	-	-	-2,44 .88 3	16,87 .87 2	-	-
UNTADOR	9741	79	-	4,90 .81 1	8,38 .82 1	2,26 .82 3	-	-	-	22,01 .80 1	2,03 .80 3	-	-
UTHA	9009	75	-	5,25 .83 1	4,36 .74 2	2,45 .73 2	-	-	-	23,17 .83 1	-33,08 .70 5	-	-
VADIO	9116	80	-	-1,39 .77 4	7,20 .74 1	7,24 .70 2	-	-	-	-8,28 .77 4	25,52 .87 1	-	-
VEXAME	9123	80	-	6,44 .75 1	5,18 .76 2	-0,84 .78 3	-	-	-	32,38 .74 1	-18,99 .73 5	-	-
VIAJANTE	9192	80	-	-0,73 .77 3	4,22 .78 2	-	-	-	-	-5,21 .77 4	50,45 .76 1	-	-
VINTEM	9907	79	-	5,80 .84 1	-	-	-	-	-	22,94 .63 1	-	-	-
XAVANTE NF	9363	84	-	-	11,81 .60 1	-	-	-	-	-	-	-	-
XIFO RF	8264	85	-	5,85 .64 1	-	-	-	-	-	9,14 .60 2	-	-	-
ZEBU RF	8619	88	-	3,93 .78 2	8,71 .77 1	-1,12 .68 3	-	-	-	18,02 .78 2	14,01 .64 2	-	-
ZELOSO NF	9364	84	-	10,94 .64 1	-	-	-	-	-	50,88 .60 1	-	-	-
ZORRO DUQUE SL	8393	74	-	3,87 .85 2	1,45 .88 3	6,32 .82 1	-	-	-	18,58 .85 2	21,28 .80 1	-	-
550 DA SORAYA	2718	77	-	-8,70 .78 5	11,40 .60 1	-	-	-	-	-30,84 .78 5	-	-	-
RAÇA NELORE													
OFICIAL DE PRUD.	8432	75	-	2,94 .88 2	6,00 .84 1	-2,18 .77 3	-	-	-	15,75 .88 1	-17,00 .77 4	-	-
OFICIO	H4557	82	-	3,46 .86 1	1,02 .75 3	-	-	-	-	17,67 .86 1	-	-	-
OFICUO DA SH	D5497	83	-	7,74 .60 1	-	-	-	-	-	41,47 .60 1	-	-	-
OGAR DA PAG.	C1770	79	-	3,94 .83 1	7,21 .76 1	13,08 .69 1	-	-	-	15,99 .83 1	18,72 .69 1	-	-
OKANA POI	F 717	87	-	5,51 .84 1	7,99 .81 1	7,24 .73 1	-	-	-	22,44 .84 1	2,19 .73 3	-	-
OKLAN DA BO	B9001	76	-	4,48 .69 1	-	-	-	-	-	18,35 .69 1	-	-	-
OLEAM DA BO	B9334	76	-	-	-	15,54 .60 1	-	-	-	-	70,80 .60 1	-	-
OLIMPICO	D8241	83	-	0,82 .60 3	6,30 .61 1	-	-	-	-	3,07 .60 3	-	-	-
DMBRINO	H4580	83	-	9,89 .89 1	7,66 .63 1	13,59 .66 1	-	-	-	42,45 .69 1	-3,53 .86 3	-	-
ONAM MU DO SABIA	F2744	88	17	3,60 .74 1	-	-	-	-	-	18,86 .74 1	-	-	-
ONDEANTE DE BRAS.	C5768	79	-	6,91 .87 1	1,02 .87 3	8,03 .88 1	-	-	-	35,67 .87 1	4,18 .88 3	-	-
ONDULANTE DE BRAS.	C5771	79	-	10,19 .76 1	4,88 .74 1	9,29 .79 1	-	-	-	55,04 .78 1	-9,38 .78 4	-	-
ONGOLE PO DA ZEB.	C 43	76	-	-3,87 .81 5	6,14 .75 1	12,87 .66 1	-	-	-	-18,83 .81 5	33,39 .66 1	-	-
OPIMO	C4825	80	02	4,60 .81 1	4,52 .78 1	3,88 .77 2	-	-	-	21,52 .81 1	5,01 .77 2	-	-
ORDIK DA MV	E8040	86	-	4,16 .63 1	1,57 .83 2	-7,50 .66 5	-	-	-	21,42 .63 1	-12,23 .63 1	-	-
ORTON DA SM	O 559	76	-	4,13 .68 1	4,43 .63 2	5,54 .63 2	-	-	-	20,61 .69 1	18,67 .63 1	-	-
OSLO DA CAL.	C2131	77	-	1,87 .83 2	-	7,39 .80 1	-	-	-	9,03 .63 2	2,18 .60 3	-	-
OTIMO DA SO	H41455	86	-	5,92 .69 1	-	-	-	-	-	27,56 .69 1	-	-	-
PUNNAMUM VII PRUD.	B6843	76	-	4,17 .72 1	2,83 .71 2	-	-	-	-	19,06 .72 1	-	-	-
PACMA	A 698	72	-	-1,50 .90 4	1,81 .86 2	7,30 .71 1	-	-	-	-7,19 .90 4	28,06 .71 1	-	-
PAGODE	H 799	86	04	3,95 .81 1	8,84 .74 1	13,20 .63 1	-	-	-	20,61 .81 1	44,01 .63 1	-	-
PAIOL DA B.VISTA	H8701	85	02	1,62 .95 2	5,12 .91 1	7,69 .74 1	-	-	-	6,72 .95 2	-1,79 .74 3	-	-
PAIYAN POI AD ZEB. VR	C1337	77	-	3,47 .84 1	1,69 .81 2	0,74 .79 3	-	-	-	18,29 .84 1	-20,21 .79 5	-	-
PAKAR ARAVALI POI DC	D4180	83	-	5,55 .73 1	-	-	-	-	-	27,96 .73 1	-	-	-
PAKAR PADU POI DC	O8520	84	-	10,85 .60 1	-	8,33 .63 1	-	-	-	57,82 .60 1	-9,22 .63 4	-	-
PALADÓ DA SL	H41428	85	-	4,89 .70 1	-	-	-	-	-	23,21 .70 1	-	-	-
PALAYAKOT DO BR.	B8208	78	-	-1,28 .92 4	1,85 .88 2	10,75 .82 1	-	-	-	-4,95 .92 4	31,44 .82 1	-	-
PANDIA	H7427	84	-	5,73 .86 1	-0,02 .79 3	-1,24 .81 4	-	-	-	26,83 .86 1	-25,65 .81 5	-	-
PANWADHI DO BR.	B9387	77	-	6,22 .60 1	-	-	-	-	-	30,51 .60 1	-	-	-
PADUIS FAO AJ DA PMT.	D1650	83	-	4,09 .60 1	-	-	-	-	-	-1,12 .60 4	18,71 .60 1	-23,74 .60 5	-
PARAISO DE BRAS	D 98	80	-	0,31 .79 3	-3,24 .79 4	6,71 .83 2	-	-	-	2,92 .79 3	19,68 .82 1	-	-
PARAISO FC	B8166	78	-	3,25 .84 1	8,69 .76 1	14,13 .63 1	-	-	-	14,95 .84 2	32,77 .63 1	-	-
PARUMF	C1789	79	-	3,81 .86 1	8,60 .83 1	14,12 .83 1	-	-	-	17,04 .85 1	30,18 .81 1	-	-
PATAMIRAN POI DA BO	B9453	77	02	5,34 .94 1	2,52 .80 2	4,32 .86 2	-	-	-	24,22 .94 1	-6,67 .88 4	-	-
PATENTE DE BRAS	D 195	80	-	5,77 .63 1	-	-4,44 .60 4	-	-	-	27,05 .63 1	-31,31 .60 5	-	-
PATQA DA COL	H 557	78	-	4,78 .80 1	0,78 .79 3	-1,60 .80 3	-	-	-	21,38 .80 1	-15,44 .80 4	-	-
PATRUJUN DA CAL	C2163	78	-	-1,31 .70 4	11,64 .88 1	0,58 .63 3	-	-	-	-7,47 .70 4	8,75 .63 2	-	-
PAVIMENTO MIDA SO	H3060	87	-	8,19 .69 1	-	-	-	-	-	37,40 .69 1	-	-	-
PEBADI DO RPO	H9401	87	-	3,37 .66 1	-	-	-	-	-	10,84 .65 2	-	-	-
PEBADI	O590	77	-	4,45 .67 1	-	-8,73 .63 5	-	-	-	22,38 .87 1	-52,92 .66 5	-	-
PEPINO DA TR	F1113	87	-	3,91 .60 1	-	-9,10 .63 3	-	-	-	19,08 .63 1	2,91 .63 3	-	-
PEPERHAM	M5706	79	-	7,03 .77 1	3,51 .72 2	-	-	-	-	33,66 .77 1	-	-	-
PERANCO DA HONSUD.	C1880	81	-	2,40 .82 2	5,78 .81 1	5,16 .85 2	-	-	-	8,31 .82 2	0,70 .85 2	-	-
PERANCO POI IRIAN	D1465	80	-	5,50 .69 1	3,69 .63 1	-	-	-	-	26,89 .69 1	-	-	-
PERANCO POI DO BR	C1498	79	-	3,07 .87 1	3,74 .85 2	10,12 .84 1	-	-	-	23,49 .87 1	4,80 .84 2	-	-

NOME DO TOURO	FICCO			P395(Kg)			P385(Kg)			P350(Kg)			GND(G/HA)			GDS(G/HA)		
	BO	AN	GR	DEP	ACC	S	DEP	ACC	C	DEP	ACC	C	DEP	ACC	C	DEP	ACC	C
POLONES	C6881	81	02	4.02	.93	1	6.89	.90	1	2.27	.89	2	19.23	.93	1	5.73	.89	4
PORTINARI	C8862	81	02	2.84	.80	4	-	-	-	0.34	.83	3	-13.26	.60	4	21.37	.83	1
PRADSH	G 703	80	02	7.59	.60	1	-	-	-	-	-	-	35.00	.60	1	-	-	-
PRALAPATI	A8240	73	-	3.04	.89	2	-1.63	.72	4	-11.95	.66	5	17.98	.88	1	-72.47	.66	5
PRESIDENTE DO UIRAP.	H8738	86	02	6.98	.79	1	7.41	.69	1	-	-	-	35.69	.79	1	-	-	-
PUNHAL DE BARCA	G5790	84	02	5.60	.97	1	3.56	.96	2	5.62	.95	2	27.02	.87	1	-1.77	.85	3
Q. INNAMUNI II PRUD.	C 378	77	-	2.37	.60	2	7.52	.61	1	21.52	.83	1	8.49	.60	2	53.26	.63	1
Q TAJ VIII DE PRUD.	C 378	77	21	4.81	.72	1	3.47	.68	2	13.91	.89	1	22.55	.72	1	48.20	.69	1
QUADRICULO DO UIRAP.	H9530	87	-	7.89	.65	1	-	-	-	-	-	-	40.87	.65	1	-	-	-
QUENDE DE S. MARIA	H4900	90	-	9.41	.65	1	-	-	-	-	-	-	41.00	.65	1	-	-	-
QUENTAO	E 62	95	-	3.49	.83	1	-	-	-	-	-	-	13.87	.83	2	-	-	-
QUENTAO DA SL	HA1414	97	17	10.38	.97	1	-	-	-	-	-	-	48.84	.67	1	-	-	-
QUEOPS POI JU ZEBU	D9866	84	02	0.81	.81	3	3.93	.71	2	8.36	.63	1	2.44	.61	3	34.41	.63	1
QUICHUMAK DA PEDRA	D3252	81	-	4.52	.86	1	4.08	.79	2	1.37	.86	3	21.81	.86	1	-10.25	.86	4
QUIBADA POI	G3103	89	-	4.79	.60	1	-	-	-	-	-	-	22.02	.60	1	-	-	-
QUILATE DE PRUD.	C 377	21	-	4.62	.80	1	6.91	.79	1	0.78	.62	3	23.04	.80	1	-9.54	.82	4
QUITO DA COL.	B 558	78	-	3.91	.80	1	3.77	.76	2	-0.03	.79	3	15.39	.79	2	-8.02	.79	4
QUITUTE DA MOCHAO	H6205	82	-	3.15	.86	2	8.30	.89	1	-	-	-	14.41	.86	2	-	-	-
R. TAPTI 5956 DA RC	EB378	87	-	4.38	.60	1	-	-	-	-	-	-	21.35	.60	1	-	-	-
RABANO	A 794	72	-	-8.40	.90	5	5.36	.82	1	14.84	.65	1	-40.79	.80	5	69.70	.84	1
RABINO	B 264	74	-	5.88	.60	1	-	-	-	8.22	.60	1	33.42	.60	1	15.59	.80	2
RADABAN DO MO	H7300	84	04	3.79	.78	1	9.41	.68	1	-	-	-	19.81	.78	1	-	-	-
RADAN MF	C1979	78	-	7.21	.82	1	10.19	.66	1	-	-	-	34.27	.82	1	-	-	-
RAIPUR POI	C8080	79	-	1.95	.91	2	5.17	.88	1	13.94	.87	1	8.16	.91	2	33.89	.86	1
RAITHU POI DA ZEB.VR	C8580	78	-	3.37	.73	1	-	-	-	-	-	-	20.32	.73	1	-	-	-
RAJAN DA S. CRUZ	A3444	74	-	3.74	.80	1	-	-	-	-	-	-	17.12	.80	1	-	-	-
RAMPUR DA NI	B3346	74	-	4.33	.94	1	0.94	.86	3	-9.31	.78	5	21.36	.94	1	-34.69	.78	5
RAFO DA PRIMAS	H4582	83	-	4.81	.90	1	2.54	.86	2	-	-	-	21.92	.80	1	-	-	-
REAL DA COL.	B 559	79	-	8.09	.77	1	6.04	.75	1	-13.19	.60	5	39.93	.77	1	-	-	-
REALEJO	A5628	72	-	3.78	.79	1	-3.12	.69	4	-	-	-	20.16	.79	1	-	-	-
REALIZADOR	A6636	70	17	-10.10	.87	3	3.67	.81	2	9.85	.74	1	0.01	.87	3	36.54	.73	1
REBENTO DE BRAS.	D 158	81	-	4.49	.87	1	-	-	-	-	-	-	29.65	.67	1	-	-	-
REBENGAL POI DO BR.	E7185	88	-	10.24	.63	1	12.78	.61	1	-	-	-	49.36	.63	1	-	-	-
REI DA FAZ.	F1903	86	-	5.22	.75	1	-8.36	.71	5	-	-	-	23.27	.75	1	-	-	-
REY DO BREJO	E7339	88	-	-8.60	.73	5	-7.38	.68	5	3.92	.71	2	-31.82	.73	5	31.83	.71	1
RHUBIAYA POI ZEB.VR	C5476	78	-	2.42	.87	2	5.24	.85	1	5.95	.80	2	11.17	.87	2	9.56	.79	2
RIGONI DA MORUNG.	E4394	85	02	0.82	.90	3	0.35	.81	3	7.29	.60	1	4.65	.90	3	-	-	-
RINDAL DA SM	A4156	78	-	2.54	.87	2	5.21	.78	1	-	-	-	14.09	.87	2	-	-	-
RISTHEDAR POI PRIM.	C5720	78	-	4.08	.79	1	11.37	.74	1	6.45	.73	2	19.64	.79	1	10.82	.73	2
RITMO	D8770	83	-	5.44	.67	1	0.92	.68	3	-0.58	.71	3	23.22	.67	1	-20.32	.71	5
ROKAMAN TE POI DACV	D4770	81	-	3.73	.85	1	-1.80	.61	4	-	-	-	15.17	.85	2	-	-	-
ROKAMA POI DA POTY	C5690	78	-	3.81	.65	1	-	-	-	-	-	-	18.43	.65	1	-	-	-
ROKAMA POI DA ZEBVR	C5831	78	-	0.20	.86	3	12.35	.69	1	-	-	-	1.94	.86	3	-	-	-
ROMMUR POI DAZE SVR	C1391	78	17	0.90	.95	3	1.29	.92	2	14.21	.92	1	4.59	.95	3	28.91	.92	1
S. TAJ IX DE PRUD.	C6131	79	21	1.09	.73	2	-0.80	.74	3	11.94	.78	1	4.05	.73	3	32.89	.78	1
S. TAJ XII DE PRUD.	C4496	79	21	5.31	.60	1	-	-	-	-7.50	.60	5	26.17	.60	1	-31.62	.60	5
SABUT POI DA RV	C 952	79	-	6.29	.80	1	4.89	.76	1	14.18	.73	1	37.62	.79	1	11.32	.73	2
SAGAR DA M	C3222	77	17	0.81	.90	3	5.78	.85	1	-5.42	.76	4	2.66	.90	3	-18.30	.76	4
SALGUEIRO	9959	75	-	3.73	.90	1	10.44	.90	1	3.22	.97	2	19.40	.90	1	8.47	.87	2
SAL.OL DE PRUD.	D 7	79	-	4.45	.85	1	8.20	.74	1	-	-	-	22.16	.85	1	-	-	-
SAMAN POI DE NAV.	C1694	79	-	4.85	.87	1	1.07	.85	3	0.62	.82	3	23.65	.87	1	-12.71	.81	4
SANDIL	C 428	77	02	4.60	.93	1	4.32	.90	2	3.65	.88	2	22.89	.93	1	-5.66	.86	4
SAPOLIO	5758	74	-	8.26	.75	1	12.08	.88	1	10.25	.77	1	32.02	.74	1	1.60	.77	3
SATA	D7633	84	-	2.47	.65	2	1.20	.63	3	8.85	.66	1	11.51	.65	2	7.10	.68	2
SATTYU POI RB	D4303	84	-	-1.95	.84	4	1.01	.81	3	19.01	.69	1	-9.99	.84	4	-	-	-
SAVEIRO DA GR.	H8120	85	17	4.34	.78	1	1.48	.63	2	-	-	-	18.90	.79	1	-	-	-
SEculo DA SM	C8700	79	-	-3.92	.82	5	6.39	.80	1	-1.25	.82	3	-13.60	.82	4	2.74	.82	3
SEIK DA COL.	B 565	79	-	5.32	.81	1	1.62	.78	2	1.58	.73	3	25.01	.81	1	-11.86	.73	4
SENADOR DA AURIV.	H7718	83	-	4.43	.85	1	-1.84	.63	4	-1.88	.60	3	23.69	.85	1	-14.23	.60	4
SHAILAM DO BR.	B 922	73	-	0.67	.91	3	1.69	.87	2	10.84	.84	1	3.91	.91	3	21.57	.84	1
SHALIN DC	D3325	82	-	2.77	.75	2	6.28	.88	1	-	-	-	10.50	.75	2	-	-	-
SHAZAN POI OT	C4198	78	-	4.68	.65	1	1.74	.61	2	-2.13	.71	3	25.04	.65	1	-24.07	.71	5
SHOLAPUR POI ZEB.VR.	D 10	79	-	1.30	.92	2	0.96	.88	3	11.44	.87	1	6.09	.92	2	38.83	.87	1
SIBERIANO	B2254	73	-	-6.54	.72	5	1.95	.71	2	12.01	.66	1	-32.40	.72	5	68.36	.66	1
SIMPATICO	H 797	88	17	8.65	.72	1	-	-	-	-	-	-	42.63	.72	1	-	-	-

FEVRIANA DE CORTE

NOME DO Touro	RGD DO Touro	AN. CL.	#205(Kg)			#366(Kg)			#580(Kg)			GND(G/DIA)			GOS(G/DIA)		
			DEP	ACC	C	DEP	ACC	C	DEP	ACC	C	DEP	ACC	C	DEP	ACC	C
SIMPATICO DA GR	H4137	80	3.81	.89	1	4.54	.89	1	-7.60	.89	1	18.95	.89	1	-12.68	.89	4
SINCERO DA SM	C885	79	9.45	.63	1	-	-	-	-	-	-	45.95	.63	1	-	-	-
SINDALVO	C8799	84	0.75	.89	3	-0.14	.84	3	7.37	.74	1	5.08	.89	2	12.47	.74	2
SOBRADO DA POTY	C8070	79	-2.72	.63	4	-3.82	.81	4	3.65	.66	2	-15.71	.63	4	20.11	.66	1
SRIKAL POI DO BR.	D 2	79	2.38	.83	2	7.86	.86	1	-	-	-	13.64	.83	2	-	-	-
SUDRAXA	A2720	72	1.83	.88	2	4.66	.97	1	3.83	.97	2	6.99	.98	2	4.77	.97	2
SULPAHAR POI DO BR.	C8409	81	-3.10	.88	4	0.23	.85	3	4.29	.82	2	-15.30	.89	4	35.07	.82	1
SULTAPUR POI ZEB.VR	C5754	79	2.20	.94	2	4.04	.80	2	8.73	.85	1	8.48	.94	2	19.55	.85	1
SUSARIUN DA RV	C4996	79	4.04	.80	1	0.70	.89	3	4.34	.91	2	19.88	.80	1	-0.73	.91	3
SUVARNA MU DO SABIA	C2535	84	5.22	.82	1	7.15	.80	1	6.57	.76	2	21.21	.82	1	3.33	.76	3
T.M.I NEELU POI SM	C3787	81	5.22	.60	1	-	-	-	-	-	-	24.86	.60	1	-	-	-
TABLOIDE DO RECR.	D3345	83	3.89	.60	1	-	-	-	-	-	-	23.77	.60	1	-	-	-
TABU	C8936	80	0.14	.89	3	6.58	.68	1	-	-	-	2.18	.67	3	-	-	-
TACANHO DE BRAS.	D5173	83	-	-	-	11.19	.61	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TACO	D4244	83	6.37	.81	1	13.38	.72	1	-	-	-	31.87	.81	1	-	-	-
TAJ MAHAL 1A.100 JA	G3310	78	4.61	.60	1	-	-	-	-	-	-	25.08	.80	1	-	-	-
TAJ MAHAL NALINI SH	D1767	82	7.05	.77	1	3.50	.75	2	-	-	-	35.94	.77	1	-	-	-
TAJU DE GARGA	E1200	87	5.44	.84	1	-3.13	.74	4	-	-	-	26.58	.84	1	-	-	-
TALANTE	5785	78	4.67	.77	1	11.27	.71	1	-	-	-	23.67	.77	1	-	-	-
TALENTO	C5950	79	-0.13	.80	3	-3.69	.86	4	8.48	.75	1	-0.43	.90	3	27.36	.74	1
TAMBEIRO	C3084	78	0.00	.88	3	-1.89	.88	4	7.75	.91	1	-0.53	.88	3	27.97	.91	1
TAMBOIRO DA ZEB.VR	C5785	80	4.82	.67	1	-	-	-	-	-	-	24.28	.67	1	-	-	-
TAMMUR POI DO BR.	D9212	84	0.02	.85	3	3.55	.78	2	10.47	.76	1	1.70	.85	3	31.88	.74	1
TANGO DA CINEL	D8181	82	6.32	.84	1	5.71	.81	1	6.83	.78	2	25.33	.84	1	29.34	.78	1
TANGO DA GR	H9555	87	5.88	.72	1	1.26	.63	2	-	-	-	28.81	.72	1	-	-	-
TANGURU DA ZEB.VR	C8447	80	3.71	.90	1	6.05	.88	1	3.84	.78	4	16.88	.90	1	-33.89	.78	5
TANJORGE POI DO BR	D5005	83	4.99	.84	1	2.15	.81	2	6.24	.84	2	18.46	.84	1	5.43	.84	2
TANK DA SM	D 707	80	0.14	.77	3	5.37	.77	1	8.14	.79	1	1.22	.77	3	16.24	.79	2
TARUP DA FAZ.	F6862	88	6.77	.74	1	-0.01	.74	3	-	-	-	31.55	.74	1	-	-	-
TELEFONE	C2034	77	3.49	.88	1	3.97	.79	2	-	-	-	24.88	.88	1	-	-	-
TELEGU POI B.VISTA	D6757	84	3.34	.90	1	-1.53	.86	4	3.15	.88	2	22.10	.90	1	-1.30	.88	3
TELEIR DA IND.	A5885	72	4.90	.89	1	6.07	.88	1	6.26	.81	2	22.85	.89	1	0.30	.81	3
TELETR DA IND.	A5881	72	-1.15	.73	4	4.70	.69	1	15.54	.71	1	-7.78	.73	4	52.88	.71	1
TEMPO	8631	75	5.30	.65	1	-	-	-	-	-	-	22.70	.65	1	-	-	-
TENERIFE DO DIAM.	A4817	69	6.42	.73	1	-	-	-	-	-	-	33.24	.72	1	-	-	-
TERLEY 7039	E 610	85	4.55	.69	1	-	-	-	-	-	-	19.04	.69	1	-	-	-
TERMICO	C7823	83	3.98	.74	1	2.22	.68	2	-	-	-	19.38	.74	1	-	-	-
TÉSSALIO DO M.OURO	H7208	82	3.09	.88	2	8.11	.87	1	-	-	-	14.12	.88	2	-	-	-
THAR	A9344	82	10.28	.67	1	-	-	-	-	-	-	53.69	.67	1	-	-	-
THELU POI DE NAV.	D 437	80	4.72	.87	1	-	-	-	-	-	-	21.04	.87	1	-	-	-
TIBERIO	H2528	75	0.10	.88	3	5.41	.81	1	2.35	.81	2	1.80	.88	3	10.94	.81	2
TIRUMALA DA NI	D9000	83	3.31	.82	1	2.85	.68	2	-	-	-	17.99	.82	1	-	-	-
TITAN	5884	76	6.45	.80	1	-	-	-	-	-	-	29.15	.60	1	-	-	-
TIZIO T. DA SI	C6618	79	4.94	.67	1	3.65	.68	2	13.03	.63	1	24.40	.67	1	22.07	.63	1
TONEL DA PRIM.	D5673	80	6.32	.69	1	0.25	.88	3	-	-	-	29.90	.69	1	-	-	-
TOPORAMA DA GLORIA	D5212	82	3.67	.73	1	-0.63	.74	3	-	-	-	15.00	.73	2	-	-	-
TRIENTE	D1189	80	7.95	.65	1	-	-	-	-	-	-	36.14	.63	1	-	-	-
TRIUNTO DA SORAYA	A5927	73	2.86	.90	2	4.61	.85	1	3.04	.79	2	13.26	.90	2	1.72	.79	3
TROFEU DA SORAYA	B3070	73	4.14	.94	1	5.41	.90	1	-	-	-	18.81	.94	1	-	-	-
TURISMO	E5090	87	3.54	.65	1	-	-	-	-	-	-	18.52	.65	1	-	-	-
UAITACA	B 145	74	2.59	.69	2	-	-	-	-	-	-	8.30	.89	2	-	-	-
UBARU DA IND.	A5838	73	6.88	.86	1	7.74	.86	1	6.62	.87	2	30.40	.86	1	-0.20	.87	3
UCATI DP	D0558	84	2.87	.52	2	5.04	.91	1	9.68	.88	1	13.41	.82	2	17.17	.87	2
UDAIPUR DA TBOA	E 112	85	4.18	.78	1	-	-	-	9.04	.63	1	20.16	.76	1	9.80	.63	2
UFANGU DA IND.	B 32	73	1.10	.87	2	4.66	.95	1	8.53	.86	1	5.65	.87	2	25.92	.86	1
UFANGU T.M.P. POI SM	D9723	84	-	-	-	-	-	-	28.28	.60	1	-	-	-	74.48	.60	1
UGAR DA SORAYA	B4485	74	3.52	.65	1	-	-	-	-	-	-	16.63	.65	1	-	-	-
UHIRI DO	C5381	80	3.83	.82	1	-	-	-	-	-	-	11.46	.82	2	-	-	-
UJOUSS DO UIRAR	H4055	77	0.28	.65	3	-0.33	.81	3	8.86	.74	1	3.63	.85	3	32.93	.74	1
UJARRA POI OI	C6737	80	-1.74	.80	4	-3.71	.61	4	7.75	.60	1	-9.00	.60	4	36.23	.60	1
UJUNO DO ITAJU	E3587	85	2.47	.72	2	5.16	.71	1	1.93	.63	3	9.64	.72	2	16.46	.60	2
UMCO FC	D3258	82	3.52	.70	1	-3.35	.75	4	-	-	-	17.97	.73	1	-	-	-
URANO	H7807	83	8.78	.88	1	14.38	.81	1	5.61	.74	2	49.74	.86	1	-6.30	.74	4
URRQUE DA SORAYA	8628	71	-2.13	.82	4	4.99	.77	1	-	-	-	-12.18	.82	4	-	-	-
VARDU DA UN	C6871	81	4.58	.73	1	-2.10	.74	6	4.88	.69	2	21.52	.73	1	5.83	.68	2

NOME GG	RIBD			P205(Kg)		P365(Kg)		P550(Kg)		GND(G/DIA)		GDS(G/DIA)						
	GG	AN	CI	DEP	ACC	DEP	ACC	DEP	ACC	DEP	ACC	DEP	ACC					
VAHARA DA NI	C9000	82	02	2,00	,93	2	3,09	,91	2	6,35	,90	2	8,53	,93	2	17,73	,90	1
VALE DA COL	E 362	84	-	-9,29	,67	5	-	-	-	2,56	,60	2	-45,08	,67	5	25,90	,60	1
VALENTIM DA SM	C9053	81	-	5,76	,67	1	-	-	-	-	-	-	29,75	,67	1	-	-	-
VAMAN POI DA ZEB.VR	D6800	81	21	4,76	,89	1	0,35	,78	3	0,85	,89	3	23,53	,89	1	1,75	,69	3
VAPUACA DA IND.	B 823	74	-	-6,45	,78	5	-0,99	,79	3	9,97	,80	1	-40,32	,78	5	50,80	,73	1
VARAVADI POI DA RV	D2652	81	-	14,18	,83	1	-	-	-	-	-	-	65,26	,83	1	-	-	-
VARMAK	B8471	77	-	5,53	,90	1	3,92	,86	2	3,65	,90	2	26,92	,80	1	-13,03	,90	4
VASUVESA POI	D5444	83	17	3,27	,99	1	2,51	,98	2	8,18	,97	1	12,96	,99	2	17,84	,97	2
VATICANO DA T.BOA	E6317	88	-	7,79	,65	1	2,80	,66	2	4,10	,63	2	35,89	,65	1	-13,21	,63	4
VELLADHU POI DE NAV.	C5141	81	17	3,58	,63	1	-3,31	,83	4	-3,94	,86	4	17,97	,63	1	-8,27	,83	4
VERDEJANTE DO UIRAP.	H4100	78	-	-3,11	,76	4	4,80	,69	1	-3,63	,66	4	-14,42	,76	4	-2,71	,66	3
VERDEJO DA COL	C2471	83	-	1,16	,80	2	-	-	-	-	-	-	4,01	,60	3	-	-	-
VERGUEIRO DA RECR.	D3390	83	-	-10,46	,83	5	-	-	-	-	-	-	-41,35	,63	5	-	-	-
VICE CONSUL ZEB.VR	D4827	81	-	0,95	,87	3	0,83	,87	3	6,52	,84	2	5,27	,87	2	20,84	,84	1
VIJAYA N.MAHARANI DC	2935	63	02	3,96	,84	1	2,90	,61	4	-	-	-	19,58	,84	1	-	-	-
VINDOURO	C6289	80	02	11,21	,82	1	15,85	,75	1	27,82	,71	1	53,02	,82	1	22,51	,71	1
VIRAN POI	D3861	83	-	3,89	,80	1	4,24	,81	2	7,18	,63	1	19,11	,80	1	16,34	,63	2
VISHRAM POI DO BR.	O7516	85	17	0,38	,91	3	1,20	,86	3	8,19	,81	1	1,18	,91	3	15,23	,81	2
VISUAL OT	C5088	81	21	-3,78	,81	5	-0,58	,78	3	11,29	,66	1	-17,96	,81	5	23,19	,66	1
VOJCA DA SORAYA	5967	75	-	-	-	-	10,37	,61	1	12,50	,86	1	-	-	-	50,40	,63	1
VOLTAIRE FC	O3293	83	-	5,94	,63	1	3,27	,81	2	-	-	-	29,63	,63	1	-	-	-
VULCAO DO UIRAP.	H4060	78	-	-3,70	,80	5	4,75	,87	1	7,08	,84	2	-19,34	,80	5	24,69	,84	1
XANDALURU POI OT	D1626	82	-	5,61	,82	1	7,15	,75	1	10,60	,69	1	28,01	,82	1	10,81	,69	2
XANGO	H7557	85	17	0,17	,91	3	1,07	,84	3	15,52	,81	1	1,16	,91	3	33,83	,81	1
XIBARO OT	D3724	82	-	-1,48	,70	4	7,73	,63	1	-	-	-	-7,18	,70	4	-	-	-
XOPO	H7506	83	17	2,63	,70	2	4,33	,61	2	7,98	,83	1	13,91	,70	2	23,06	,63	1
XUTE OT	D3688	82	17	2,94	,88	2	3,59	,68	2	-	-	-	15,88	,68	1	-	-	-
YOGI	9312	67	-	0,46	,91	3	2,14	,90	2	8,75	,88	1	-1,27	,91	3	17,09	,88	2
YOKUI POI DO BR.	E1414	85	-	3,43	,91	1	2,29	,91	2	2,43	,91	2	16,49	,91	1	-12,03	,91	4
ZANGANITO DO BR.	A9200	72	02	6,88	,87	1	16,53	,63	1	-	-	-	39,74	,87	1	-	-	-
ZAPE OT	D5422	83	-	3,45	,60	1	-	-	-	-	-	-	18,79	,60	1	-	-	-
ZEFEC ABDALA	F9602	87	17	6,07	,95	1	3,70	,81	2	-	-	-	26,54	,95	1	-	-	-
ZELOSO	E4421	86	-	3,18	,83	2	6,80	,74	1	-	-	-	14,97	,82	2	-	-	-
ZERO OT	D5454	83	02	3,31	,81	1	6,74	,78	1	1,84	,73	3	18,95	,81	1	-4,91	,73	3
ZUCIMAR	C7117	78	-	4,78	,91	1	4,73	,87	1	5,48	,85	2	23,34	,91	1	7,54	,85	2
ZULKNER DA IND.	B8013	75	-	3,32	,72	1	-	-	-	-	-	-	8,97	,72	2	-	-	-
14 BIS MJ DO SABIA	F1717	87	-	7,12	,60	1	-	-	-	-	-	-	32,80	,60	1	-	-	-
1648 DA MN	D7661	83	-	2,35	,98	2	5,14	,94	1	2,21	,88	2	11,21	,98	2	4,28	,95	3
1936 DA SORAYA	5785	77	-	-0,62	,88	3	-6,77	,78	5	8,03	,74	1	-4,33	,88	3	59,42	,74	1
2237 DA SORAYA	C1000	78	-	8,61	,67	1	-	-	-	-	-	-	39,30	,67	1	-	-	-
2432 DA SORAYA	C9404	79	-	7,39	,60	1	-	-	-	-	-	-	41,31	,60	1	-	-	-
2792 DA SORAYA	C8184	82	-	8,13	,73	1	7,10	,68	1	-	-	-	36,84	,73	1	-	-	-
2887 DA SORAYA	E3634	82	-	2,39	,70	2	-	-	-	-	-	-	17,31	,70	1	-	-	-
863 DA MN	A5289	72	-	-2,79	,89	4	8,15	,71	1	7,21	,78	4	-12,15	,89	4	-7,73	,77	4

Canil da Montanha

Venda de filhotes de

✓ Dog Alemão

✓ Bichon Frisé

✓ Sheep Dog

✓ Beagle

São Roque - SP

INDICADOR AGROPECUÁRIO COOXUPÉ

PRODUTO	ANÁLISE
CAFÉ	Em fevereiro, os preços do café RA1 com 15% de escolha ficaram entre R\$ 150,00 a R\$ 155,00 a saca. A tendência de mercado continua incerta, pois os preços no mercado internacional estão em níveis inferiores aos praticados no mercado interno, reduzindo as exportações. Além disso, o governo iniciou os leilões de seu estoque, fato que deverá diminuir um pouco a demanda do torrador.
ARROZ	O preço do arroz recuou um pouco e o poder de troca piorou 10% em relação ao último mês. As indústrias de beneficiamento não estão fazendo estoques e compram o arroz em casca apenas em quantidade suficiente para atender o varejo, que está abastecido. O mercado espera a entrada da nova safra; enquanto isso, fica reprimido, causando queda nos preços. Com a venda dos produtos efetuada pelos produtores que necessitam saldar suas dívidas, os preços devem cair ainda mais. Tendência de mercado calma.
LEITE	O mercado continua estável. O aumento no consumo do leite longa vida beneficia as indústrias, mas os produtores não se beneficiam com o preço recebido pelo seu produto. O preço do leite tipo B está cotado a R\$ 0,30.
MILHO	Com a entrada da safra em algumas regiões, o governo interrompeu os leilões. Como o consumo havia diminuído, a oferta tornou-se maior que a procura e os preços do grão começaram a cair, a CONAB divulgou que a produção nacional deste ano não será suficiente para o consumo e a importação será necessária. Diante disso, acreditamos em um bom ano para os preços do milho. Começamos o mês com preço em R\$ 8,10 e terminamos em R\$ 7,50.
FEIJÃO	O preço do feijão subiu 4% em relação ao último mês e o poder de troca melhorou na mesma proporção durante o mesmo período. Na primeira semana de março, o mercado sinalizou um aquecimento em função do aumento da demanda e os baixos estoques dos comerciantes, que entraram comprando o produto. Mas a tendência é de mercado estável, pois a nova safra, apesar de pequena, deve ser suficiente para atender a procura.
SOJA	O preço da soja baixou 6% em relação ao último mês e o poder de troca piorou na mesma proporção no mesmo período. O mercado está bastante sensível a informações e oscila bastante. A diminuição da área plantada no Brasil e a queda na produtividade, aliadas a um aumento na procura de farelo para avicultura pressionou o mercado para cima. Só que as indústrias estão abastecidas e compram somente o necessário, jogando o mercado para baixo. A tendência é de um mercado mais firme, em função da pouca disponibilidade do produto.
HORTALIÇAS	O mercado em fevereiro apresentou melhores preços para todos aqueles que conseguiram produzir com quantidade e qualidade. O preço pago ao produtor foi: beterraba, R\$ 6,00 a R\$ 8,00 (cx 25 kg); cenoura R\$ 8,00 (cx 25 kg); repolho, R\$ 2,00 (sc 30 kg) - este continua mantendo níveis baixos de preços e os produtores encontram dificuldades em colocar a produção no mercado; feijão de vagem, R\$ 7,00 a R\$ 12,00 (cx 15 kg); pepino calpira, R\$ 2,00 (cx 25 kg); tomate, R\$ 16,00 a R\$ 18,00 (cx 25 kg); pimentão, R\$ 7,00 (cx 12 kg); berinjela, R\$ 3,00 (cx 12 kg); abó, R\$ 9,00 (cx 19kg); cebola R\$ 6,00 (sc 45kg).
CANA	O preço da cana é praticamente o mesmo em relação ao último mês. O governo federal já definiu que reativará o programa Pró-álcool e fará voltar os incentivos ao setor. Esses incentivos serão repassados ao setor através de um aumento nos preços da gasolina e criação de um "imposto ecológico", taxando também sobre a gasolina e o óleo diesel. Os produtores aguardam a divulgação de um novo aumento no preço da lenhola.
CARNE	O preço do arroba do boi gordo permaneceu o mesmo em relação ao último mês. O mercado continua parado, com baixa oferta e pouca demanda. O preço do arroba do boi gordo é de R\$ 22,00, com pagamento para 20 dias. O preço do arroba de cunha baixou ainda mais e atingiu R\$ 14,00 a arroba, com pagamento para 12 dias. O preço do arroba de furo burro ainda mais e atingiu R\$ 14,00 a arroba, com pagamento para 12 dias. O preço do Kg do fígado vive e praticamente o mesmo em relação ao último mês.

1 - DATA DE REFERÊNCIA: 30/02 2 - Este grupo médio RA 1 COOXUPÉ 3 - Os valores são líquidos recebidos pelo produtor 4 - Preço de venda - Preço de compra R\$ 0,9833 5 - No caso do leite: descontar frete e Fumazal 6 - Análise: Alexandre Vieira Costa 7 - Monitor: Reginaldo Aguiar de COOXUPÉ

PREÇO	PODER DE TROCA
Saca de 60 kg	Sacas necessárias para adquirir 1 t. de 20-05-20
R\$ 146,00	
US\$ 148,48	1,95
Saca em casca de 60kg	Sacas necessárias para adquirir 1 t. de 04-14-08 + zinco
R\$ 11,00	
US\$ 11,19	20,00
Litro de Leite C	Litros necessários para adquirir 1t. de ração 22% AE
R\$ 0,25	
US\$ 0,25	921,20
Saca de 60 kg	Sacas necessárias para adquirir 1t. de 04-14-08 + zinco
R\$ 7,50	
US\$ 7,63	29,33
Saca de 60 kg	Sacas necessárias para adquirir 1t. de 04-14-08
R\$ 38,50	
US\$ 39,15	5,03
Saca de 60 kg	Sacas necessárias para adquirir 1t. de 00-20-10
R\$ 12,50	
US\$ 12,71	16,80
Caixa Cenoura 25 kg	Caixas necessárias para adquirir 1t de 04-14-08
R\$ 6,00	
US\$ 6,10	32,35
Tonelada	Ton. necessárias para adquirir 1t de 18-00-27
R\$ 13,64	
US\$ 13,87	20,21
Kg frango vivo	Quilos necessários para adquirir 1t. de ração final
R\$ 0,60	
US\$ 0,61	444,27

Indicadores Gerais	FEV/96	No ano	Últimos 12 meses	Proj MAR/96
UFIR	-	4,21	22,45	ND
Dólar oficial	0,81	1,22	18,13	0,60
Duro (BM&F)	(0,78)	3,80	22,43	-
TR	0,86	2,22	29,33	0,86
IGP-M	0,97	2,71	15,88	0,50
RENDA DO DINHEIRO				
Poupança	1,46	3,23	38,28	1,36
CDB Pré (Taxa Bruta)	2,26	4,92	43,19	2,00
CDB Pós (Taxa Bruta)	2,30	4,74	43,58	1,85
Fundos de Curto Prazo	1,40	3,02	27,06	1,20
CUSTO DO EMPRÉSTIMO				
Crédito Rural	1,97	4,27	46,54	1,88
Descontos de N.P	4,80	10,77	158,52	4,00
Cheque especial	8,00	22,08	328,94	8,00
Dados disponíveis até 3.3.96ND: Não disponível				

TRATORES NOVOS E USADOS R\$						
MARCA	MODELO	1996	1995	1994	1993	1992
MASSEY	250N Estrela	20.300	18.000	16.000	13.000	11.000
MASSEY	250N	21.400	19.000	17.000	14.000	12.000
VALMET	685 - Falcões	21.028	19.735	17.761	15.984	14.385
MASSEY	265	23.100	20.000	19.000	17.000	15.000
MASSEY	275	26.200	23.000	21.000	19.000	17.000
VALMET	685	35.806	32.225	29.002	26.101	23.490
MASSEY	292	42.400	38.000	35.000	32.000	29.000

Preços médios calculados pelas agências, referentes no dia 5/03/96
ND Não disponível

COOPERATIVA REGIONAL DE CAFEICULTORES DE GUAXUPÉ LTDA.

Rua Manoel Joaquim Magalhães Gomes, 400
Tel/Pax: (035) 551-5000 - Riomai 358
Telefone: 35-725625-7265
Fax: (035) 551-5200 - Guaxupé (MG)
Cruz Postal 104 - CEP 37600-000

<p>Conselho de Administração: José Roberto Ferraiz - Leite Presidente: Carlos Alberto P. de Souza José Prisciano Adriano Klinger Antonio Carlos de Oliveira Almeida Eliete Aparecida Silva Eustáquio Joaquim Roberto de Valle Cláudio F. de Moraes Junior - Antônio de Almeida - Falcões Supervisores: Antônio Carlos Varella Colares Joaquim I. de Souza - Leite</p>	<p>Joaquim Fagundes Leite Filho José Geraldo Rodrigues de Oliveira Enildo Carlos Caldeira Leite Vitor Hugo Conselho Fiscal: Eliane Liliane Longi Milton Claudino Mourão Sergio Antônio de Freitas Suplentes: José Roberto Corrêa Mário Peres Zach Italo Roberto Magalhães</p>
--	--

Nickson Engenharia e Planejamento - Av. 28 de Setembro, 100 - Vila Santa Helena - São Paulo - SP - 05508-000
Núcleo de Engenharia - Av. 28 de Setembro, 100 - Vila Santa Helena - São Paulo - SP - 05508-000
Núcleo de Engenharia - Av. 28 de Setembro, 100 - Vila Santa Helena - São Paulo - SP - 05508-000
Núcleo de Engenharia - Av. 28 de Setembro, 100 - Vila Santa Helena - São Paulo - SP - 05508-000
Núcleo de Engenharia - Av. 28 de Setembro, 100 - Vila Santa Helena - São Paulo - SP - 05508-000

LEILÃO DE GADO PARDO-SUIÇO

Agropecuária América reorienta seus negócios e liquida plantel

A Agropecuária América Ltda., de Giovanni Grossi e filhos, está liquidando seu plantel de Pardo-Suíço. A venda acontecerá dia 18 de maio, às 12 horas, no Parque da Água Branca, em São Paulo/SP. A retirada da atividade é estratégica e temporária, já que a família está reorientando seus negócios e investindo em outras atividades.

Segundo Haroldo Grossi, que é diretor da Associação Brasileira da raça e se mantém no cargo, "nos próximos meses, a América ficará trabalhando somente na orientação de mercado, setor em que o Pardo-Suíço é bastante deficiente, e na intermediação de compra e venda de animais, sêmen, prenhez e embriões".

Mas a liquidação é de fato. Todo o rebanho que garantiu sete prêmios consecutivos de Melhor Expositor Nacional e um melhor Criador Nacional estará à venda. A América colocará para a apreciação do mercado 60 fêmeas (média de 7 mil kg/leite), sendo que delas, 16 registram classificação excelente.

Também mais de 90% dos lotes foi campeão ou reservado em exposições nacionais. As fêmeas que não são premiadas é porque são filhas de premiadas. Vinte e cinco delas são importadas. Além disso, o grande leilão contará com venda de prenhez e embriões.

Uma das grandes estrelas do evento será Jensen's J. D. Kitty (Reservada Grande Campeã da Nacional de 1994) que, em pontuação cheia, é a segunda vaca Pardo-Suíço mais premiada do Brasil. A oportunidade para os selecionadores da raça é excelente e única. Por isso, a Agropecuária América ainda reservou condições

especiais de pagamento; os lotes arrematados poderão ser pagos em 12 parcelas iguais. O pregão será organizado pela Embral Leilões.

Informações podem ser obtidas diretamente na Agropecuária América Ltda., pelos telefones/fax (011) 263.6042 e 263.6355. Endereço: Rua Dr. Costa Júnior, 317 - São Paulo/SP - Cep 05002-000.

SERVIÇO DE CONTROLE LEITEIRO

RELATÓRIO DE DEZEMBRO DE 1995 - ANO XL

A.B.C./S.C.L. - I.Z./C.P.D.

LACTAÇÕES TERMINADAS

I Divisão até 305 dias

Nome do criador	Nome das Fêmeas e Filhas S.S. A.T.R. L.M. L.C.M. S.C.M. S.M.	Proprietário	Nome das Fêmeas e Filhas S.S. A.T.R. L.M. L.C.M. S.C.M. S.M.	Proprietário
-----------------	---	--------------	---	--------------

Deixamos de publicar os dados do Serviço de Controle Leiteiro, porque a Associação Brasileira dos Criadores não nos entregou as respectivas listagens.

PEQUENOS ANÚNCIOS

PREÇO : R\$ 15,00 (Quinze reais) por linha (máximo de 30 espaços por linha), independente do número de espaços.

PAGAMENTO: à vista junto com o pedido, cheque nominal à Editora dos Criadores Ltda.

PRAZO DE ENTREGA: até o último dia do mês para circular na revista do mês seguinte

ANIMAIS

AVES

Dove. Todo material para avicultura
Tel: (011) 864 - 7766

BOVINOS

CARACU

Dr. Diomar Fastino Dias Barros.
Paranaíba, MS. Tel: (0176) 68 - 1118.

CHINELORE

Fazenda Patoão. Ribeirão Claro,
PR. Tel: (043) 736-1255.

GIR LEITEIRO

Fazenda Brasília Agropecuária
Ltda. São Pedro dos Ferros, MG.
Tel: (033) 352-1315/1272.

LAVÍNIA

Dr. Rubens Franco de Mello.
Itatiba, SP. Tel: (011) 7806-3695.

NELORE

José Luiz Niemeyer dos Santos.
Tel: (011) 211-4426.

NORMANDA

Coronel Fontoura. Santana do
Livramento, RS. Tel: (055) 242-1164.

PARDO-SUIÇO

Mocó S.A. Fazenda Tamandua.
Patos, PB. Tel: (083) 421-4164.

PIEMONTESA

Superga Comércio e
Agropecuária S.A. Tel: (011) 283-
3100.

BUBALINOS

Vanderley Bernardes Faz.
Paineiras Ingaí. Sarapuí, SP Tel:
(011) 223-7677

CACHORROS

Gatil da Montanha (Raças: Dog
Alemao, Bichon Frisé, Beagle,
Sheep Dog). São Roque, SP. Tel:
(011) 798-0307

EQUINOS

ARABE

Haras Capim Fino. Jaguaruna, SP
Tel: (0192) 67-1275/1455 e (011)
984-2870.

MANGALARGA PAULISTA

Milton e Adelino Pires. Ourinhos,
SP. Tel: (0143) 22-6294

OVINOS

ILE DE FRANCE.

Granja Paumar. Clevelândia, PR.
Tel: (0462) 52-1446

SUINOS

Sítio Pedras de Ouro. Itatiba, SP.
Tel: (011) 435-7441

EMPREGOS

PROCURA

Gerencia para Fazenda ou para
Produtos Agropecuários. Paulo Zani,
Jacarezinho, PR. Tel: (043) 722-
2070

IMPLEMENTOS AGRÍCOLAS

BALANÇAS

Balanças Açores. Caixa Postal 117
CEP 86191-410 - CAMBÉ - PR
Fone/fax: (043) 254-1331

Toledo do Brasil. Indústria de
Balanças Ltda. São Paulo, SP. Tel:
(011) 274-2011

BRETES

Fabrica de Troncos Araçatuba.
Araçatuba, SP. Tel: (0196) 23-4194.

ORDENHADEIRAS

Alfa Laval Agri

Campinas, SP. Tel: (0192) 43-1222

PASTEURIZADORES

Mecbrasil, Ind. e Com. Rep.
Serviços Ltda. Pompeia, SP. Tel:
(0144) 52-1016

TRATORES

Assamag Concessionários Valmet.
Cambará, PR. Tel: (043) 732-1587

USADOS

Agro Tema (material usado).
Ourinhos, SP. Tel: (0143) 22-5510.

MATERIAL DE CONSTRUÇÃO

GALPÕES

Gravia, Produtos Metalúrgicos.
Taguatinga, DF. Tel: (061) 354-
9090

MADEIRAS

Madeira Triangulo. Goiânia, GO.
Tel: (062) 285-2525

NUTRIÇÃO ANIMAL

FENO

Fazenda Água Comprida. Tel: (016)
726-5500 - cl Senhor Michel

RAÇÕES

Agromix, Indústria e Comércio de
Alimentos Ltda. Jaboticabal, SP.
Tel: (0163) 22-2595/22-1661.

SILAGEM

Katec. Aparecida de Goiânia, GO.
Tel: (062) 249-1198/1159/1581.

SAL MINERAL

Katec. Aparecida de Goiânia, GO.
Tel: (062) 249-1198/1159/1581

PRODUTOS AGROPECUÁRIOS

INSEMINAÇÃO ARTIFICIAL

Araucária (Limousin) Londrina,
PR. Tel: (043) 321-3641.

SEMENTES

Ceapar Representações S/C
Ltda. Jacarezinho, PR. Tel: (043)
722-0017

SERVIÇOS

CONFINAMENTOS

Pascoal Ricieri Gianotti. Botuva,
SP. Tel: (0152) 63-1637.

EVENTOS

Agro Centro Empreendimentos e
Participações Ltda. São Paulo, SP.
Tel: (011) 584-7794

IMPORTAÇÃO & EXPORTAÇÃO

Settec. Assessoria Importação e
Exportação Ltda. Alameda
Joachim Eugenio da Lima, 1467.
Cep: 01403-003. São Paulo, SP. Tel:
(011) 885-3111. Fax: (011) 884-8224.

INFORMÁTICA

Technovet. São Paulo, SP. Tel:
(011) 5589-2716.

LEILOEIRAS

X Leilão Úbere Cheio da Coop-
erativa Agropecuária de São
João Ltda
27/04/96 - 15h.
S. J. da Boa Vista.
80 lotes vacas e novilhas HPB
puras e cruzadas e Girlandas
Inf. Mantiqueira Leilões
Tel: (0196) 223845

TRANSPORTE DE GADO

Nego Panichi (Transporte para todo
país). Jacarezinho, PR. Tel: (043)
722-1343.

VETERINÁRIOS

Dr. João Lopes de Faria.
Cambará, PR. Tel: (043) 732-1483.

ZOOTECNISTAS

Dr. Bruno de Souza Mariano.
Goiânia, GO. Tel: (062) 261-9437.

TURISMO

AGÊNCIAS

Origem Terra. Rua do Arouché, 72
- 2o. andar. cj. 23. Cep: 01219-010.
São Paulo, SP. Tel: (011) 221-5210

HOTÉIS

Gurupi Palace Hotel
Tel/Fax: (063) 951-1262 Gurupi - TO
Hotel Veneza. Gurupi, TO. Tel:
(063) 712-3500.

LOCADORAS DE VEÍCULOS

Rodorental (caminhões). São
Paulo, SP. Tel: (011) 289-6366.

RESTAURANTES

Churrascarias Rubaiyat. São
Paulo, SP. Tel: (011) 289-6366.

DIVERSOS

BARCOS

Zefir. Indústria e Comércio de
Equipamentos Marítimos Ltda
São Paulo, SP. Tel: (04) 562-0008

CORTUMES

Cortume Amazonia Legal Ltda.
Gurupi, TO. Tel: (063) 651-1064.

PRODUTOS DE CONSUMO

Green Choice (Saladas Especiais)
São Paulo, SP. Tel: (011) 240 8464

PRODUTOS PLÁSTICOS

Sacoplast Plásticos Ltda. São
Paulo, SP. Tel: (011) 277-3588

TROFÉUS & BRINDES

Promocap. (Bonês) Apucarana,
PR. Tel: (043) 423-2727

ABC DOS CRIADORES

- Medicamentos, Vacinas,
Suplementos Minerais e Rações
- Sementes para Pastagens.
- Artigos de Selaria.
- Adubos, Implementos Agrícolas
em Geral

Rua José César de Oliveira, 175 -
Jaguare - (Próximo ao Ceasa)
05317-000 - SÃO PAULO - SP
FONE (011) 831-7966
FAX (011) 8317516

OPORTUNIDADE ÚNICA

LIQUIDAÇÃO TOTAL DE PLANTEL

P A R D O S U I Ç O

Agropecuária América

7 Vezes Melhor Expositor Nacional - de 88 à 95

LEILÃO

18/maio/96 - 12 h - sábado

Parque da Água Branca - SP

**12 parcelas
s/ acréscimo**

60 Lotes Fêmeas PO e POI

05 Machos PO

10 Prenhezes

Implementos Agrícolas

Programação:

10 horas - vistoria dos animais

12 horas - coquetel

14 horas - início do leilão -

Liquidação de Plantel da
Agropecuária América

Rua Dr. Costa Junior, 317
05002-000 - São Paulo - SP - Brasil
Tels.: (011) 263-6042/263-6355

Embral®
(011) 864-5533